

اللہ اکبر
 زوالِ دولتِ عثمان زوالِ شرع و ملت ہو
 عزیز و فخرِ نذرِ نذر و عیال و خانماں کب تک
 (علامہ شبلی نعمانی)

CHECKED

خلافت و افغانستان

1987

مرتبہ

CHECKED 1988

ڈاکٹر سید محمود صابری - ایچ۔ ڈی۔ بیرسٹریٹ لا۔ پٹنہ

زیر نگرانی

نشی شتاق حسنا ناظم قومی ادارہ الاشاعت محلہ کوٹلہ شہر میرٹھ

لالہ ہرنامہ اس صفا لکھتا ہے

ایچ پرندنگ و رکس دھلی مین چو اکبر

محمد امتیاز نے صداقت شرم پٹنہ شائع کیا

قیمت ۵ روپے

(جملہ حقوق محفوظ ہیں)

تیسری مرتبہ

رئیس الاجراء مولانا محمد علی صاحب تصانیف
تقریریں مولانا محمد علی صاحب اقل

۸۸ امرتسر۔ دہلی۔ بمبئی۔ پیرس۔ لاہور۔ کلکتہ کی مشہور تقریروں کا مجموعہ

تقریریں مولانا محمد علی صاحب دوم

۸ کراچی۔ الہ آباد۔ گجرات۔ احمد آباد۔ لکھنؤ کی زبردست تقریروں کا مجموعہ

۵ خطبہ صدارت مولانا محمد علی صاحب۔ دہلی و لکھنؤ کانفرنس

جذبات جوہر (مجموعہ نظم) ۲۰

۳ تقریریں دہلی اس بیان مقدمہ کراچی

تصانیف حضرت مولانا عبد الماجد صاحب دیوبند

الاطہار

۸ مسئلہ خلافت اور واقعات پنجاب۔ علماء کے فرائض پر جواب تصنیف

درس خلافت

۸ تقریریں سکھانے والی وہ مشہور کتاب جو چھٹی مرتبہ چھپی ہے

المکتوب

دس ہزار میل کا حضرت مولانا عبد الماجد صاحب کا خود نوشت سفرنامہ بلگام اور

بہار کانفرنس کی دو مشہور تقریریں۔ بنگلور۔ میسور۔ نیلگری۔ بمبئی۔ کراچی۔

۸ ٹپنہ وغیرہ کے مفصل حالات محراب لرزاں کی کیفیت

جذبات الصداقت

۳۰ حضرت مولانا کے چند نایاب مضامین کا مجموعہ

مشتاق احمد ناظم قومی دارالاشاعت محلہ کوٹلہ شہر میرٹھ

وصول تمام رسالت پر ددا رو استغفار ال محمد اور کلمہ



خیمہ خاندان عباسیہ خلافت اور آرمینیا کا چائزہ سلطان ترکی کو دے رہے ہیں

مستند

ہولانا شوکت علی نامہ فقیر علی
 خدمات انجام دی ہیں وہ ایسی نہیں ہیں کہ کہہ سکیں کہ یہ
 احسان سے ہمدہ برآ ہو سکے۔

میں اپنی یہ ناچیز تالیف ان دونوں بھائیوں کے نام نامی کے ساتھ
 معنون کرنے کی عزت حاصل کرتا ہوں۔

مستند

تہذیب

اپریل ۱۹۱۷ء میں نے انگریزی رسالہ "ایسٹ اینڈ ویسٹ" میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں خلافت کا تاریخی پہلو دکھایا گیا تھا اُس وقت سے اب تک دنیا بہت کچھ بدل چکی ہے۔ خلافت کا مسئلہ آج کل اس قدر اہم اور وسعت پذیر ہو گیا ہے کہ اس نے یورپ کے اہل تدبیر کو متروک بنا دیا ہے۔ یہ مسئلہ زمانہ حاضرہ کے اُن مسائل میں سے ہے جن کا گھر گھر چرچا ہے۔

اس رسالہ میں کسی غیر واجبی جوش و خروش کا اظہار نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس مسئلہ کا حل علی طریقہ سے پیش کیا گیا ہے۔ اور کوشش کی گئی ہے کہ ایک بے لوث موّج کی حیثیت سے تاریخی واقعات پیش کر دئے جائیں اصلاً میں نے اس سلسلے کو انگریزی زبان میں لکھا تھا جو اس رسالہ سے ایک مہینہ قبل چھپ کر تیار ہو چکا ہے۔ اس کو ابتداً انگریزی زبان میں تصنیف

کرنے سے میرا یہ مقصد تھا کہ خلافت کے مسئلہ کی حقیقت کو غیر ملکوں کے اہل الرائے اشخاص کے سامنے رکھ دیا جائے۔ اس کے بعد بعض دوستوں کی یہ رائے ہوئی کہ اس کو ہندوستان کی عام فہم زبان ”اُردو“ میں ترجمہ کر کے اپنے اہل وطن کو بھی اس کے مطالعہ کا موقع دیا جائے اگرچہ میں اپنی عدیکم الفرصتی کی وجہ سے انگریزی رسالہ کا اُردو ترجمہ خود نہ کر سکا۔ لیکن مجھے مسرت ہے کہ بعض دوستوں کی مدد سے میں اُن لوگوں کی جو اس کو اُردو میں پڑھنا چاہتے تھے خواہش کے پورا کرنے میں آج کامیاب ہوا۔ امید ہے کہ میرے اہل وطن اس سالہ کو شرف قبولیت عطا کرینگے۔ فقط

خاکسار
سید محمود

پٹنہ
۳۰ جون ۱۹۲۱ء

میں نے یہ سب
کے لئے لکھا ہے

(دوسرے شرمناک ٹیپ کے پکتنے)

ڈاکٹر سٹریٹ کے دور کی اس کتاب میں وقت تقسیم ہے کہ بیٹن کے بہتر ہوئے
میں ہندوستان کے سب سے اگلی ٹیپوں کا اس کی طرف توجہ خاص دینا چاہیے
ہوئی کیونکہ یہ ٹیپوں کے سب سے زیادہ ہندوستان کے انگریزوں کو لڑائی کے
مستقل اصل واقعات معلوم ہو جائیں گے تو وہ اس بار سے ہیں
ہندوستان کے اس سارا حصہ اور ہندوستان سے جو بیٹن متاثر ہو جائیں گے
اور جب وہ اس معاملہ میں ان کے خیالات سے مستعد ہو جائیں گے تو
یقیناً دوسرے معاملات میں بھی ان سے ضرور ہمدردی کریں گے
میری رائے میں مشرق اور مغرب میں مخالفت کا ایک خاص

بڑا سبب یہی ہے کہ وہ خیالات میں متحد نہیں۔ اور اس کی وجہ
 اہل مغرب کا غور ہے اور یہ سبب یہی ہے کہ وہ ہندوستانیوں کے
 نقطہ خیال کی وقعت نہیں کرتے۔ اسلام ایسا مذہب نہیں ہے جس
 میں دوسرے مذہبوں سے اچھی اچھی باتیں چن لی گئی ہوں۔ جیسا کہ
 آج کل مغرب کے تہذیب یافتہ لوگوں نے مذہب عیسوی کو تیار کیا ہے
 جس میں عبادت کا صرف ایک دن مختص ہے کر لیا گیا ہے اور اس طرح
 انسان کی روزمرہ کی زندگی پر اس کا کچھ اثر نہیں ہے۔ مذہب اسلام
 حیات انسانی کا مکمل قانون ہے اور تہذیب و شائستگی کا خزانہ ہے جو
 ابھی تک اپنے پورے عروج کو نہیں پہنچا ہے۔ اگرچہ قدیم زمانہ میں
 مدینہ، بغداد اور قرطبہ کی تہذیب نہ صرف دولت، تکلفات زندگی اور
 علم میں بلکہ زمانہ موجودہ کے خاص مسئلہ یعنی نوع انسانی کے افراد کثیر کو
 ممکن درجہ تک راحت و مسکن میں تمام دنیا کی تہذیب سے
 سبقت لے گئی تھی۔ خدا کے قوانین جو ہی نوع انسان پر کلیۃً حکمراں
 ہیں اور وہ قوانین جن کی پابندی پر انسانی زندگی کی اخلاقی ترقی مبنی
 ہے۔ سو اقرآن شریف کے اور کسی کتاب میں صراحت کے ساتھ درج
 نہیں ہیں۔ اس لئے اسلام نے دنیا کو معراج ترقی پر پہنچانے میں ایک
 خاص خدمت انجام دی ہو۔ لیکن اس خدمت کو علی صورت اس لئے تکمیل

نہیں دی جاسکتی جب تک کہ اس کی خلی مثال پیش نہ کی جائے اور
 مسلمان اسلامی ترقی کی مثال صرف ”آزادی“ میں قائم کر سکتے ہیں
 اسلامی تہذیب قوانین الہی پر مبنی ہے۔ خلیفہ اُس کا دُنیوی سردار ہے
 خواہ وہ اہل عرب ہو یا غیر اہل عرب خواہ اُس کا دار الحکومت بغداد ہو
 مدینہ ہو یا قسطنطنیہ اور اسلامی تہذیب اور ترقی کا مرکز و مرکز خلافت کے
 ساتھ ساتھ بدلتا رہا ہے۔ یورپ کے تمام فضلاء اس بات کو تسلیم کر چکے کہ
 مدینہ اور بغداد وہ دار الخلافہ تھے جو دنیا کے لئے ہمیشہ چشمہ فیض بنے رہے
 لیکن استنبول کے متعلق اکثر اشخاص یہ رائے نہیں رکھتے۔ حالانکہ
 استنبول کی حالت بھی ویسی ہی رہی ہے۔ کم سے کم اُس زمانہ میں جب کہ
 یورپ میں نقشب کی آگ بھڑک رہی تھی اور غیر مذہب والے مذہبی اختلافات
 کی وجہ سے لوگوں کو زندہ جلادیا کرتے تھے اُس صورت میں استنبول
 ہی مظلوموں کے لئے جائے پناہ تھا۔ اس کے علوم و فنون کی صحیح
 قدر نہیں کی گئی اور اس کی روشن خیالی کو اب تک سوائے چند
 نکتہ بین مستشرقین کے اور کسی نے تسلیم نہیں کیا۔ جو کچھ بھی لیکن
 یہ یقینی امر ہے کہ اُس نے عہدِ اُدنیا کے سامنے اسلامی ترقی کا نمونہ پیش
 کرنے کی کوشش نہیں کی اور اس کی یہ وجہ ہو کہ اب تک وہ عیسائیت کے
 حملوں کا آماجگاہ بنا رہا۔ صرف چودہ سال ہوئے کہ ترکوں میں عظیم الشان

بیداری کے آثار نمایاں ہوئے۔ انہوں نے اسلامی نقطہ نظر سے اپنی
 کمزوریوں کو محسوس کر لیا اور اُن کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یورپ کے پاس
 اُن کو نظر حقارت سے دیکھنے کے کچھ نہ کچھ وجوہ موجود ہیں۔ وہ یورپ سے
 دستِ مصالحت دراز کر کے آشتی و صلح کے طالب ہوئے اور اپنی مہلت
 چاہی کہ وہ خدائی مدد سے اپنے ملک میں اور نیز اپنے طرزِ زندگی میں اصلاحات
 کر سکیں اور اسلامی ترقی کی ایسی مثال پیش کریں جس کی اہل یورپ
 بھی داد دیں۔ یہ اُن کی بربادی کا پیش خیمہ تھا۔ ۱۸۰۱ء کے انقلاب
 کے بعد جبکہ ترکوں نے یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ وہ یورپ کی مدد سے
 ترقی کریں گے۔ اور اس خواہش کے پورا کرنے میں جو کچھ مشکلات اُن کو
 پیش آئیں اُس سے ہر شخص بخوبی واقف ہے۔ ہر مسلمان اس امر سے
 بخوبی آگاہ ہے کہ جب اس اسلامی سلطنت میں اصلاحات ہو رہی
 تھیں عیسائی سلطنتوں نے اسے گوارا کیا۔ لیکن جب وہ بامِ ترقی
 پہ پہنچنے کے قریب ہوئی اور اس میں سچا اسلامی جوش پیدا ہو گیا۔ اُس
 وقت بہت سختی سے اس پر حملہ کیا گیا۔ اور اس کو پارہ پارہ کر دیا گیا
 اس کا مطلب یہ ہے کہ عیسائیوں کو اپنی جدید تہذیب پر ناز تھا اور اس
 لئے وہ یہ نہیں چاہتے تھے کہ مسلمانوں کو اتنا بھی موقع دیں کہ وہ دنیا
 کو یہ دکھا سکیں کہ اسلامی تہذیب کس قدر ارفع و اعلیٰ ہے اور

یہ بھی اندیشہ تھا کہ لوگ اُن کی تقریب سے گنہگار اور اس تقریب کی طرف مائل ہو جائیں گے۔

میں نے مسئلہ کے اس خاص پہلو پر اس لئے زیادہ بحث کی ہے کہ یہ مسئلہ میرے ذاتی مشاہدہ میں آیا ہے۔ اور لائقِ صنف نے بالتشریح اس بحث کو نہیں اُٹھایا ہے۔ اگرچہ کہیں کہیں اس کی طرف اشارہ ضرور کیا ہے۔ اس مسئلہ کا صرف مذہبی پہلو اُن لوگوں کو متاثر نہیں کر سکتا جو مذہب کو حیاتِ انسانی سے علیحدہ سمجھتے ہیں اور قوانینِ الٰہی سے بالکل ناواقف ہیں۔ لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ اس مسئلہ کا معاشرتی پہلو ہر ایسے شخص کو جس میں خود واری کا ذرا بھی حس ہے اپنی طرف متوجہ کر لے گا۔

مار ماڈیوک پمچال

کرا نیکل آفس۔ بمبئی

۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء

مقدمہ

از عالی جناب مظہر الحق صاحب۔ پٹنہ

عیسائیت نے سب سے اول اس قدیم تہذیب و تمدن کی تیار شدہ
 فصل کو تباہ کیا جس سے ہم بہت کچھ متمتع ہو سکتے تھے۔ اس کے بعد
 اس نے اسلامی خرمین تہذیب کو برباد کیا اور سب سے آخر اس نے اُنڈلس کی
 اسلامی تہذیب کو پامال کیا (یہ کہنا بیکار ہے کہ یہ پامالی کن قدیموں کی برکت تھی
 کیوں؟ اس لئے کہ اس کی بنیاد شرافت و شجاعت کے فطری جذبات پر تھی
 اور اس لئے کہ اس کے اندر اُنڈلس کی سی لطیف و اعلیٰ زندگی کا
 پیام و سکونت پڑھا تھا۔

پٹنہ (اینٹی کرائسٹ)

اس کے بعد صلیبی نیرو آزمائوں نے ایک ایسی شے کے خلاف علم بغاوت
 بلند کیا جس کے اُستانہ پر اس کو چہرہ سائی کر فی تھی۔ یہ شے وہ تہذیب
 و تمدن تھا جس کے سامنے ہماری انیسویں صدی کی تہذیب بھی بے پایہ
 فرسودہ معلوم ہوتی تھی۔ اصل یہ ہے کہ مشرقی دولت مند ممالک
 اور یہ لوٹ کے خواہاں۔ اب ان جاہلانہ تعصبات کو ہمیں بھول جانے
 دو۔ صلیبی لڑائیاں ایک اعلیٰ قسم کی فزائی تھیں اور کچھ نہیں۔
 (ایضاً)

یہ کہا جاتا ہے کہ تاریخ اپنے آپ کو بار بار دہراتی رہتی ہے ہم کہہ سکتے
 ہیں کہ انسانی دماغ میں بعض خواص ایسے ہیں جو عرصہ دراز تک سوتے
 رہنے کے بعد بھی بیدار ہو کر رہتے ہیں۔ خیالات اکثر مختلف صورتوں اور
 مختلف ناموں سے رونما ہوتے ہیں مگر دراصل وہ ایک ہی ہوتے
 ہیں۔ گو کہ انسان نے اپنی خود غرضیوں سے اکثر اس مطابقت
 اور یکسانیت کا انکار کیا ہے۔ اقتدار پسندی ایک عالمگیر جذبہ ہے
 جو بار بار ہمارے تمام رُوحانی اور اخلاقی جذبات مثلاً دیانت
 عدل۔ اور خوش معاملگی پر حاوی ہو جاتا ہے۔ بعض اوقات یہ مذہبی
 ناروا داری کی شکل میں نمودار ہوتا ہے۔ اور کبھی قومی برتری
 کی شکل اختیار کرتا ہے۔ فتوحات۔ الحاقات۔ ٹکرانیاں اور حکم داری

سب مختلف اشکال اور نام ہیں جن کے پردہ میں اقتدار پسندی کی خواہش اپنا کام کرتی ہے۔ قرون وسطیٰ میں اسی خواہش نے مذہبی نارواداری کی صورت اختیار کی۔ پھر اسے اسلامی تہذیب کو تباہ کیا اور جس کے متعلق نیچے نے فصیح لکرائشیں الفاظ میں تنقید کا اظہار کیا ہے۔

اس بیسویں صدی میں یہ خواہش قومی برتری اور سفید نسل کے غلبہ کی صورت میں نمودار ہوئی ہے اور یہی اسی اسلامی تہذیب کو پھر ایک بار سرے سے تباہ کر دینا چاہتی ہے وہ کبھی ان مصائب تکالیف اور آلام کی پروا نہیں کرتی جو تخریب کے جنون میں نسل انسانی کے ایک حصہ کے سر ڈالتی ہے۔

قرون وسطیٰ میں لوگوں کو سیم و زکریا ہوس تھی اب تیل اور کوئلہ کی طمع ہے جو چاندی سونے میں تبدیل ہو سکتا ہے۔ یہ اعلیٰ درجہ کی نہیں ہے بلکہ نہایت ذلیل قسم کی قتراتی ہے۔ انسان نے اس خواہش کو بلا کسی روک ٹوک کے اس حد تک بڑھنے دیا کہ بعض بڑے آدمی ایسے گزرے ہیں جن کا یہ عقیدہ تھا کہ یہ خواہش ان میں فطری ہے اور جواب باوجود انسانی کوشش کے دور نہیں کی جاسکتی۔ بلاشبہ یہ عقیدہ اس وقت تک قائم رہے گا

جب تک انسانی افعال کی رہنمائی خالص مادی خواہشوں پر
مختصر رہے گی۔ لیکن ایسا وقت ضرور آئے گا جب محض بقائے
نوع کی خاطر دنیا و مسرت نظر سے کام نہ لے گی۔ اپنے فیصلوں پر
نظر ثانی کرے گی اور بالآخر یہ بات تسلیم کرے گی کہ اقتدار پسندی
کی خواہش بڑی چیز ہے جس کے خلاف ہمدرد کرنا چاہیے۔ ایسا
دیر یا سویر ضرور ہو کر رہے گا۔ اور کوئی تیسری صورت نہیں رہے گی
بحالت موجودہ انسانی دنیا بڑی سرعت سے اپنے زوال کی طرف
جاری ہے۔ اگر اس کو روکا نہ گیا تو وہ یقیناً برباد ہوگی۔ گزشتہ جنگ
یورپ اس کی بین مثال ہے اس عالمگیر جنگ میں انگلستان کی
شرکت کا پہلا سبب تو وہ خواہش تھی جو آرزوئے بقا کسلائی ہے
ایک عالمگیر جنگ میں عالمگیر اقتدار والی طاقت کا غیر حجابانہ
رہنا ناممکن تھا۔ انگلستان کے مقبوضات تمام دنیا میں پھیلے ہوئے
ہیں ان کی حفاظت اور نگرانی کرنا ضروری تھا۔ سب سے اہم ہوا
ہندوستان کا تحفظ تھا۔ اگر ہندوستان ہاتھ سے نکل جاتا
تو سلطنت انگریزی کا نہایت ذلت کے ساتھ خاتمہ ہوتا۔

ٹیوٹن نسل کی تجارتی رقابت اور جرمنی کی بحری قوت کا انگلستان
کے مقابلہ میں عروج اس شرکت جنگ کے مزید فیصلہ کن اسباب

تھے۔ بظاہر انھیں سمجھنا نہ آتا تھا کہ دنیا میں کس قدر کپاڑا شرم کا ہے۔ جنگ کی
 ضرورت میں اس نے بنی نوع انسان کی ہمدردی کے خیال سے اپنا نام
 لکھایا تھا تاکہ راستہ تیزی اور انصاف کی خاطر چھوٹی قوموں کے
 حقوق کے تحفظ کے لئے ان کی مدد کی جائے اور موجودہ تہذیب کو جو
 یورپی دہل و سٹلا کی جنگ جو یا نہ اسپرٹ کی وجہ سے خطرہ میں پڑ گئی
 تھی قائم رکھا جائے، کوئی ظاہری نا لچ۔ کوئی انتخابی مقصد یا
 ناکہ گیری کا خیال اس کے دماغ میں نہ تھا۔ جب جنگ میں اس کی شرکت
 مسلمہ ہو گئی اس نے اس انگریزی مقولہ پر عمل کیا۔

”عشق اور جنگ میں سب کچھ جائز ہے“

اس نے ہر ممکن ذریعہ سے فتح حاصل کر لینے کی کوشش کی اور اس کو کسی نہ
 کسی طرح فتح حاصل کرنا تھی۔ اس کی رعایا میں سے سپاہیوں کی کثرت
 اس کی ضرب المثل دولت اس کی دور میں حکمت عملی۔ اور اس کے
 ضرورت سے زیادہ فیاضانہ عہد و پیمان اس کی کامیابی کا سبب
 ہوئے۔ اس لڑائی میں تین سلطنتیں انگلستان کی مد مقابل تھیں جن
 میں سے ہر ایک کو نیچا دکھانا تھا۔ جرمنی اصلی مجرم تھا۔ مگر وہ شکست
 کھانے پر بھی بہت زیادہ طاقتور ہے اور تباہ ہونے والا نہیں،
 اس پر پھاری تاوان عائد کر کے اس کو برباد کرنے کی کوششیں کی گئیں

جو رائیگاں ثابت ہوئیں۔ اس کی گردن اسے نیچے خم نہیں ہوتی اور
 اور کشت و خون پر آمادہ ہے، کمزور آسٹریا پور سے ملے ہوئے پارہ
 پارہ کر دیا گیا۔ اب وہ غریب سر نہیں اٹھا سکتا۔ رہا غریب
 لاچار تباہ حال ٹرکی مریض اور یورپ کا خارجہ چشم ٹرکی۔ اس کو
 ضرور صفحہ ہستی سے مٹا دینا ہے۔ اس کا جرم ناقابل معافی
 ہے کیونکہ وہ مذہباً مسلمان ہے اور مسلمان تاتا رہے جس کے
 وجود کو عیسائی یورپ گوارا نہیں کر سکتا۔ ایشیا میں اس کی
 موجودگی انگلستان کے مقبوضات کے لئے ایک خطرہ عظیم ہے
 کیونکہ وہ ہندوستان کے راستہ میں حائل ہے۔ اسلام میں
 اس کا روحانی اقتدار ہے۔ اس لئے مسلم اقوام پر انگریزی
 اقتدار قائم رکھنے کے لئے ہر وقت اس سے خطرہ رہتا ہے
 چنانچہ ٹرکی کی تباہی کے لئے اتحادیوں کی قوت کا پورا زور
 لگا دیا گیا اور کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا گیا۔ اس کی رعایا کو رشوت
 میں زرو مال دیا گیا۔ اور اس طرح ان کو بغاوت پر آمادہ کیا گیا۔
 اس کے گورنر خیاالی خود مختاری کے خالی وعدوں سے حباۃ
 اطاعت سے منحرف کئے گئے۔ دوسرے ممالک کے مسلمانوں کو
 یہ یقین دلا یا گیا کہ یہ لڑائی مذہبی جنگ نہیں ہے اور اسلام کے

مقتدس اماکن ہر طرح محفوظ رکھے جائیں گے اور اس کے دینی شان و شوکت کو کسی قسم کا صدمہ نہ پہنچایا جائے گا۔ اور اس طرح سے مسلمانوں کو ان کے ہم مذہبوں سے لڑا دیا گیا۔

بیشک اس قسم کے وعدوں کا پورا کرنا انتہائی جنگ میں ممکن نہ تھا مگر ایسی بے پرواہی سے کارروائی کی گئی کہ وعدہ شکن اور بدکرداروں کو انتقام کی دیوی نے جلد آلیا۔ دوران جنگ میں مسلمانوں کو خبروں کے سخت احتساب سے ایک گونہ تاریکی میں رکھا اور وہ اس حقیقت حال کو ان کے مقامات مقدسہ میں کیا کیفیت گزر رہی ہے معلوم نہ کر سکے لیکن لڑائی ختم ہونے کے بعد جب صحیح حالات معلوم ہونا شروع ہوئے تو اسلامی دنیا میں ہگ لگ گئی۔ چالیس کروڑ پیر و ان اسلام کو اس درجہ مایوس کیا گیا ہے کہ ان پر ایک قسم کی دیوانگی سی طاری ہو گئی ہے اگر ہندوستان کے نامور سپہوت ہما تھانگا مذہبی جی - جنہوں نے خطرہ کو سر پر کھڑا دیکھ کر لوگوں کی ارادی قوتوں کو خاموش ترک ہوالات کے راستے پر ڈال دیا ہے۔ آڑے نہ آجاتے تو ہندوستانی مسلمانوں کے غیض و غضب کی کچھ انتہا نہ ہوتی اور یہ معاملہ نہایت ناخوشگوار اور ناقابل برداشت صورت

اختیار کر لیتا۔ افغانی۔ عثمینی۔ ترک۔ عرب۔ انگلستان کے خلافت ہیں کیونکہ وہ اس کو اپنے مذہب کا بادل کر سنے والا سمجھتے ہیں۔ ترکی کی ہستی ایک دنیوی طاقت کی حیثیت سے مٹادی گئی اور اس وجہ سے منصب خلافت جو اس سے متعلق تھا، محض ایک نام رہ گیا۔ انگلستان کے ہاتھ میں خلیفۃ المسلمین کی حیثیت ایک بے بس قیدی کی ہو۔ تازہ اطلاعات کے بموجب وہ دشمنوں کا حملہ روکنے کے لئے اپنے پاؤں تخت میں فوج بھی جمع نہیں کر سکتے۔ فرانس اور اطالیہ عہد نامہ سیورے کی ترمیم پر رضامند تھے، صرف انگلستان مغل ہوا۔ اور یہ کیوں محض اس وجہ سے کہ انگلستان اس جنگ کی لوٹ کا بہترین مقدمہ چکا ہو جس کو وہ اُگلنا نہیں چاہتا۔ اس لوٹ کو مبہم کر جانے کی ہر طرف سے مضطربانہ کوششیں کی جا رہی ہیں جس طرح دوران جنگ میں عہد و پیمان کی بہتات تھی اسی طرح بعد از جنگ انکار و تیرگی کی کثرت ہو۔ اسلام کے مقامات مقدسہ کی بے حرمتی کا انکار ہے۔ عربوں سے جو وعدے کئے گئے تھے ان کا انکار ہے۔ مسٹر لائڈ جارج کے صاف خدا وعدوں سے بھی انکار ہے یہاں تک کہ منصب خلافت سے بھی انکار ہے۔ اس کے متعلق دنیا سے کہا جاتا ہے کہ یہ زمانہ حال کی پیادہ اور پان اسلام ازم عالمگیر اتحاد اسلامی، اور مرحوم سلطان عبدالحمید خاں کی

اختر ہے۔ ایسے آدمیوں کا ایک گروہ اٹھ کھڑا ہوا ہے جو واقعات کو ٹوڑ ٹوڑ کر اسلامی تاریخ از سر نو لکھنے کی کوشش کر رہا ہے۔
 اپنے مقصدیہ خیالات (جو پہلے سے قائم کر لئے گئے ہیں) پیشگوئیوں کے سانچے میں ڈھال رہا ہے۔

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایسے لوگ اپنی حب الوطنی کی اجرت کے مستحق ہیں۔ لیکن کوئی شخص ان کے پیش کردہ واقعات کو سچ نہیں مان سکتا۔ اسلام کے خلاف جو دوا می جنگ جاری ہے اس کی یہ بالکل نئی مگر نہایت خطرناک صورت ہے کہ گورنمنٹ کے تمام ملک میں اس مسئلہ کے متعلق وعظ و کلمہ کے لئے متعین ہوئے اور بعض مدبرین انگلستان بھی ان کے ہمراہ ہو گئے ہیں۔ مگر تاریخی صداقت اس تبلیغی کام سے قنا نہیں ہو سکتی۔

میرے دوست ڈاکٹر سید محمود نے اس تبلیغ اشاعت کے کمزور اور غیر موثر ہونے کو ثابت کیا ہے۔ انہوں نے جس مسئلہ کو اٹھایا ہے اس کو ناقابل تردید شہادتوں اور خود انگریزی مورخین کے ایسے اسناد سے جن کے خلاف زبان نہیں کھولی جاسکتی ثابت کیا ہے۔

ناظرین اس کتاب سے اسلام اور انگلستان کے تعلقات کی تاریخی حیثیت کا صحیح اندازہ کر سکیں گے جو نہایت واضح اور صاف طور

سے دکھائی گئی ہے مصنف کو زمانہ حال کے نئے مومنین پر اس وجہ سے
 فوقیت حاصل ہے کہ وہ اسلامی تاریخ کے اہل مواد پر دسترس رکھتے
 ہیں۔ مسابغہ خلافت پر ایسے تشفی بخش اور عالمانہ طریقہ سے بحث کی گئی ہے کہ
 غیر جانبدار شخص اس کو قبول کرنے بغیر نہیں رہ سکتا۔ غالباً بعض لوگ
 اس کو ضرورت سے زیادہ تاریخی تصور کریں گے اور لکھنؤ میں لکھے گئے کہ
 اس میں ادا کرتے ہوئے سہ کی بے حرشتی کا ذکر تک نہیں آیا۔ یہ وہ اپنی اپنی
 رائے ہے مگر اس کتاب کے مفید اور صحیح ہونے کے بارے میں پڑھائیں
 نہیں ہر دستکتیں اس لئے امید ہے کہ عام لوگ کثرت سے اس کے
 مطالعہ سے دلچسپی حاصل کریں گے اور مستفیہ ہوں گے۔

منظر الحق

پٹنہ۔ صداقت آشرم

۲۸ اپریل ۱۹۲۱ء

انگلستان کے عہد و پیمان

چو شکست کئے گئے

ہندوستان کے مسلمانوں کو یقین کر لینا چاہیے کہ ہم یا ہمارے
 متحدین اس جنگ میں کوئی ایسی بات نہ کریں گے جس سے ان کے
 مذہبی جذبات اور خیالات کو ٹھیس لگے۔ اسلام کے مقدس
 مقامات بے حرمتی سے محفوظ رہیں گے اور ان کی عزت و حریت
 قائم رکھنے کی ہر قسم کی ممکن احتیاط کی جائے گی۔

اسلام کے مقدس دار الخلافہ کے خلاف کوئی کارروائی نہیں
 کی جائے گی۔ ہم صرف ترکی و راسے لڑ رہے ہیں جو جرمنی کے زیر اثر
 کام کر رہے ہیں نہ کہ خلیفۃ المسلمین سے۔ برٹش گورنمنٹ نہ صرف
 اپنی طرف سے بلکہ اپنے متحدین کی طرف سے ان تمام ہواغید کی
 ذمہ داری لیتی ہے (خلاصہ اعلان سرکاری شائع کردہ گورنمنٹ ہند
 نومبر ۱۹۱۴ء جس کی اشاعت اعلان جنگ کے ساتھ سرکاری
 طور پر ہندوستان کے ہر قصبہ و قریہ میں کی گئی)۔

لارڈ مارڈنگ نے امپریل لیجسلیٹو کونسل میں ۱۲ جنوری ۱۹۱۵ء کو فرمایا

”متحدین نے بنزیرۃ العرب اور عراق کے اماکن مقدسہ کو حملہ سے

محفوظ رکھنے کے مستقل اعلان کیا ہے اور پرنسٹن گورنمنٹ نے یہ بھی اعلان کیا ہے کہ اگر کوئی ضرورت ہو تو وہ بیرونی حملہ آوروں کے خلاف ان کی حفاظت کرنے کے لئے تیار ہے اور ان کو کسی قسم کا نقصان نہ پہنچا دے گی۔ گو واقعات کا رخ کتنا ہی کموں نہیں لے سکتا مگر اس میں شک نہ ہوگا کہ مقامات متحدہ کے معاملات میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں کی جائے گی اور اسلام دنیا کی بڑی طاقتوں میں شمار کیا جاویگا۔

۲۰ اپریل ۱۹۱۵ء کو لارڈ کر ومر نے دارالامرا میں یہ تقریر کی:۔
 ”مجھ کو اس کے کہنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ میں مارکوئس آف کریو کی اس رائے سے متفق ہوں کہ خلافت کا مسئلہ مسلمانوں کو خود ہی طے کرنا چاہیے۔ لیکن ہم اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ خلیفہ کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ صرف مسلمان ہو بلکہ یہ بھی ضرورت ہے کہ وہ ایسا مسلمان ہو جو کسی یورپین طاقت کے زیر اثر نہ ہو۔“
 سٹرلائڈ جارج نے ۵ جنوری ۱۹۱۵ء کو ایک تقریر میں فرمایا:۔
 ”ہم اس غرض سے نہیں لڑ رہے ہیں کہ ترکی کو اس کے دارالسلطنت یا تھریس سے یا ایشیائے کوچک کے زرخیز ملک سے جہاں کی کنسل لوگ آباد ہیں محروم کر دیں۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باب اول

خلافت کا تاریخی پہلو

مسئلہ خلافت نے اس وقت جو درد انگیز نظارہ تمام عالم کے سامنے پیش کر دیا ہے اس سے متاثر ہو کر اور ایک مسلمان کی حیثیت سے اپنا فرض سمجھ کر صرف اس امید و بھوم پر کہ مسئلہ خلافت کے متعلق جو چند غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں ان کو دور کر سکوں یہ طور ذیل لکھنے کے لئے مجبور ہوا ہوں :-

خلافت کا مسئلہ گونا گوں دلچسپیوں سے لبریز ہے۔ اس کے متعلق بہت کچھ اختلاف آ رہا ہے۔ اس کا تجزیہ کوئی آسان کام نہیں ہے اس فرض کو آئندہ زمانہ کے اسلامی مورخین ہی بہت پیچیدہ انجام دے سکیں گے۔ بد قسمتی سے سیاسیات کے مصنفین کے ہاتھوں میں پڑ کر اس مضمون کی مٹی خراب ہو گئی ہے۔

نے اپنے خاص عقائد اور خاص اصول کی تائید میں اس مسئلہ میں جو متضامانہ رائیں قائم کی ہیں وہ افسوسناک ہیں اس کی بدولت سورخانہ صداقت پر قابل افسوس زوال پیدا ہو گیا اور اس مسئلہ کا حل تاریکی میں پڑ گیا۔ چونکہ اس حل سے مسلمانان ہند اور ان کے اُن ائمہ و مفتیان پر جو وہ اپنے بادشاہ کے ساتھ رکھتے تھے خاص طور پر اثر پڑتا ہے، اس لیے غیر ہمانیداری اور رعناحت کے ساتھ نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔

سورکار ستیہ کے قلمبند اشاعت و تشہیر کے حال میں ایک رسالہ شائع کیا ہے جس کا عنوان ”مسئلہ خلافت پر دیانت دارانہ گفتگو“ ہے۔ اس رسالہ میں مندرجہ ذیل بیان فن تاریخ کے ایک مستحکم حیرت بر ڈال دیتا ہے۔ رسالہ مذکور میں ہو کہ :-

”یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مسلمانان ہند کا سلطان ترکی کو خلیفہ ماننا ایک نئی چیز ہے اور گزشتہ نصف صدی کی ایک جدت ہے جو نتیجہ ہے سیاسی پان اسلامی تحریک کی ترقی کا۔ اور اس دعویٰ کی کوئی تاریخی شہادت نہیں ہے کہ مسلمانان ہند کے لئے خلافت میں سلطان ترکی کی دنیوی اطاعت کا مفہوم پوشیدہ ہے۔“

اگر میری معلومات صحیح ہیں تو مندرجہ بالا بیان اسلامی ہند

کئی تاریخ کے ایک مشہور پروفیسر کے قلم سے نکلا ہے۔ اس نے ایک کی خدمت کرنے کے جوش میں فاضل پروفیسر کا بظاہر تاریخی واقعات کو قرار دینا کر دیا ہے۔

جنرل فٹ ٹرنی کے ساتھ باضابطہ اعلان جنگ ہوا۔ اسلام آباد میں اس درجہ مشکل پیش آئی جو ناقابل بیان ہے۔ اس واقعہ سے شہرستانہ ہند کے ساتھ ان کی وفاداری کا سوال اور نیز یہ سوال کہ ٹرنی اسٹیج کے ساتھ ان کا کیا رویہ ہونا چاہئے نمایاں کر دیا۔ اس واقعہ سے اسٹیج میں کیا جاسکتا کہ دنیا کے اور ممالک کے مسلمانوں کی طرح مسلمانوں کی تہذیبی یہ محسوس کرنے میں کسی طرح کم نہیں ہیں کہ وہ حقیقۃً اسلام سے باطنی طور کی سے مذہباً روایتاً اور عقیدۂ تاثری مضبوطی سے منسلک ہیں۔ اسٹیج جو وادی گنگا کے ایک ساکن کو کنارہ باسفورس کے رہنے والے شخص سے (جن میں سے کسی ایک نے دوسرے کو نہ کبھی دیکھا ہے اور نہ دیکھنے کی امید) منسلک کرتا ہے، ممکن ہے کہ ایک یورپین کی نظر میں آئے، اور وہ اس کو دور از عقل سمجھے۔ لیکن حقیقت حال یوں ہی ہے۔ اور میرے خیال میں ہر عقل سلیم رکھنے والے شخص کی توجہ اس طرف زیادہ سنجیدگی سے منطقت ہونی چاہئے کہ بجا تردید کی نظر سے جس کے وہ اب تک عادی رہے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک ایسے جذبہ کا

ان کے پیچھے دو مسلمانوں کے روحانی انتہا کے لئے لایا جاتا ہے۔
 اس سے اس شامی اقوام کے (جن میں پہلے پہل اسلام ظاہر ہوا)
 گہرے مذہبی جوش میں تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ شامیوں کا مذہب
 شامی تہذیب کے طالب علم کا پہلا خیال اپنی طرف مبذول کرتا ہے
 اور شامی تہذیب کی احساس اور دوسرے مواقع پر ایک عنصر غالب رہی
 اور خصوصاً ایسی جگہ جہاں و عظیم کا وجود پایا جاتا ہو جیسا کہ ملک
 ہنہستان میں مگر شام میں یہ عنصر غالب اپنی حد کو پہنچ گیا ہے۔

شامیت کے حقیقی آغاز کا پتہ شامی النسل قوموں کے خصائل
 و قوانین سے لگایا جاسکتا ہے جو مذہبی تقدس اور حکمرانی کو لازم و
 لازم سمجھتے تھے۔ انفرادیت کا غلبہ شامی النسل قوموں میں بہت
 زیادہ ہے۔ لیکن حیات مذہبی و روحانی کے سامنے انفرادیت تسلیم
 ختم کر دیتی ہے۔ اصول انتخاب کسی نہ کسی صورت میں شامی النسل
 قوموں کے درمیان ہمیشہ موجود رہا ہے۔ اور ایک مقدس ملکی قانون
 کی طرح مانا گیا ہے۔ اس انتخاب کے ساتھ ہمیشہ ایک قسم کا مذہبی اقتدار
 شامل ہو کرتا تھا۔ بہت قدیم ایام میں اڈوم کے بادشاہ منتخب شدہ
 حکمران نظر آتے ہیں۔

اہل فیتیشیا جن میں اہل قرطاجتہ بھی شامل ہیں، ضدو ابط سیاسیہ کے
 کثیر اقسام مختلف پیش کرتے ہیں جن کو دیکھ کر قدیم یونان کی یاد تازہ ہوتی
 ہے۔ ان لوگوں میں خالص حب الوطنی کا جذبہ اپنے ملکی معنی میں غالباً اتنی
 قوت کے ساتھ موجود نہ تھا۔ لیکن رومہ الکبریٰ کے خلاف اہل فیتیشیا
 کی جنگ جس میں قرطاجتہ تباہ ہوا اور اسکندر کے خلاف ٹائمر کی ہلاکت
 آمیز کشمکش سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس احساس سے بالکل متبرائے تھے اگرچہ
 مؤخر الذکر واقعہ میں جذبات مذہبی کا بھی کچھ دخل تھا۔ لیکن پھر بھی
 یہ کون کہہ سکتا ہے کہ میکابیس کی فوجوں کی بہ نسبت مراٹن کے نبرد آزماؤں
 نے انسانیت کی زیادہ خدمت کی؟

اسلام نے عربوں کے عادات و خصائل میں بہت بڑے تغیرات پیدا
 کئے لیکن ساتھ ہی ساتھ ان کے جوش مذہبی کی قومی خصوصیت کو اور
 زیادہ تیز کر دیا۔ اس سے پیشتر کبھی عربوں کا کوئی قومی مذہب نہ تھا۔ آنحضرت
 ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے لئے قومی مذہب لائے اور اپنے پیروں کو
 ایک ایسے سیاسی و مذہبی رشتہ اتحاد میں یکپڑ دیا جس کی کچھیتی اور
 مضبوطی کو زمانہ اور بوجہ بھی کم کرتا نظر نہیں آتا۔

Carthagians	۵۲	Pheacians	۵۱
Macedonians	۵۳	Tyre	۵۴

اسلام نے عربوں کے معاشرتی اور اخلاقی اور سیاسی حالات کے سدھارنے میں بہت زیادہ حصہ لیا۔ پیغمبر اسلام ﷺ نے غلبہ و غم صرف فرقہ بندی اور قبیلہ کی طرف داری کے خیالات کو استحاج و قوی کے جذبات سے تبدیل کر دینے میں ہی کامیاب نہیں ہوئے، بلکہ غیر عرب مسلمانوں مثلاً حضرت سلمان فارسی اور حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہما کے ساتھ سلوک کر کے عمل اور اصول دونوں ذرائع سے مساوات اور یکجہتی قائم کرنے کی کوشش کی۔

مساوات اسلامی کی یہ لہر آنحضرت ﷺ کے خلفاء راشدین کے زمانہ میں ایسی شہرت کے ساتھ دوڑ گئی جس کی نظیر عالم میں نہیں ملتی۔ مساوات کا یہ اصول ساتویں صدی عیسوی کے اختتام کے وقت بحر اظہار تطبیق سے دریائے سندھ اور بحیرہ خضر سے وادی نیل تک پھیلا ہوا نظر آتا تھا۔ روحی فداک پیغمبر اسلام کا مدعا تمام مسلمانوں میں مساوات قائم کرنا تھا۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔ (ایمان والے آپس میں بھائی ہیں اس لئے اپنے دو بھائیوں کے درمیان صلح و آشتی قائم کرو)۔ دوسری جگہ ہے: خدا کی نظر میں تم میں سب سے

۱۴ ان المؤمنین اخوة فاصلحوا بین اخوتکم۔

۱۵ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم۔

زیادہ شریف وہ ہے جو سب سے زیادہ خدا سے ڈرتا ہے۔ ”مذہب“
ذیل حدیث اس سے بھی زیادہ بڑی طویل نسلی غرور اور خاندانی تکبر کی
متحاشی کرتی ہے۔

”اسلام“ کے لغوی معنی ہیں: ”خدا کے لئے تجھ سے آیام بہت پستی کا تکبر اور قدیم
نسلی غرور چھین لیا ہے۔ ایک عرب کو کسی غیر عرب پر سوائے خوف خدا
کی صفت کے اور کوئی دوسری وجہ امتیاز حاصل نہیں۔ تم سب آدم
کی اولاد ہو اور آدم خود خاک کا بنا ہوا تھا۔ جس وقت سے تم غیر
اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں ایک آزاد سیاسی جماعت
کے سردار کی حیثیت سے استقامت اختیار کی اسلام ایک
سیاسی جماعت کا مذہب قرار پایا۔ چنانچہ حبیبِ انصاریت صلی اللہ علیہ
وسلم نے مومنوں کو اپنے مذہبی احکامات قبول کرنے کے لئے بلایا تو
ساتھ ہی ساتھ آپ نے ایک بادشاہ کی حیثیت سے انہیں
قوانین بھی عطا کئے۔ پروفیسر تولدیکے کتا ہے کہ وہ ان کے امام
تھے۔ نماز کے وقت ان کی امامت کرتے تھے۔ اور وہی ان کے امیر
تھے اور وہی قاضی اور وہی حاکم تھے۔ اس طرح مادی اور
روحانی ہر دو اقتدارات ایک ذات میں متحد ہو گئے۔ اسلام

سلاہ فضل علی بی علی عجمی لا الھی علی عربی انکم انباء آدم۔

ابتدا ہی سے صرف ایک مذہب کی حیثیت ہی نہیں رکھتا تھا بلکہ اس میں قومیت کی صلاحیت بھی تھی۔ مسلمانوں کو بتلایا گیا کہ وہ پیغمبر خدا کی اطاعت کریں (۱) اور انیز ان لوگوں کی جو ان کے حاکم ہیں اس حکم سے ہم کو یہ پتہ چلتا ہے کہ دنیوی حکومت کے دائرے میں اور لوگ بھی شامل تھے۔ اب سے چند برس قبل یہ بات خیال میں بھی نہیں آسکتی تھی کہ عرب جیسے مختلف النسل لوگ ایک سردار کی رہبری میں کام کر سکیں گے۔ آنحضرت صلعم کو عامل وحی تسلیم کرنے کے بعد فطرتاً اس بات کی ضرورت پڑی کہ حضور کا ایک خلیفہ یعنی نائب رسول ہونا چاہئے جو سب باتوں میں سوائے منصبِ رسالت کے آپ کی قائم مقامی کر سکے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ ضرورت پیش آئی کہ آپ کا جانشین منتخب کیا جائے جو آپ کی جگہ پر مسلمانوں کی امامت کرے۔ یہ بات نہ تھی کہ خلافت کے مسئلہ کا خیال آپ کے دماغ میں نہ آیا ہو۔ بلکہ آنحضرت نے صرف اس خیال سے کہ مسلمان خود اپنا امام منتخب کریں کسی شخص کو خود نامزد نہیں فرمایا۔ ایک حدیث ہے کہ بوڑھے عامر بن طفیل آنحضرت کے پاس حاضر ہوئے اور کہا: اگر میں اسلام قبول کر دوں تو میرا مرتبہ کیا ہوگا؟ کیا آپ مجھے اپنے بعد امامت

عطا فرما دیں گے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا میرے
بعد مسلمانوں کی امامت کے فیصلہ کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں۔
عام طور پر مسلمان علماء و مومنین منصب خلافت کی چار مختلف
صورتیں اور اس کی تاریخ کے چار مختلف دور قرار دیتے ہیں۔

۶۳۲ء سے ۶۶۱ء تک

پہلا تاریخی دور ایک خالص مذہبی حکمرانی کا زمانہ تھا جس میں خلیفہ ایک
مقدس مذہبی سردار اور ساتھ ہی ساتھ بادشاہ بھی ہوا کرتا تھا۔ یہ دور
صرف تیس سال تک قائم رہا اور اس میں چار خلفاء حضرت ابوبکر صدیق
حضرت عمر فاروق حضرت عثمان غنی اور حضرت علی شیر خدا ہوئے
جنکے مدارج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسلام میں بہت ہی
بلند تھے۔ یہ خلفائے راشدین کہلائے تھے۔

اسلام کا یہ مقدس ترین تاریخی زمانہ تھا جو حکومت کے تخیل کے
اعلیٰ ترین دور کا نمونہ پیش کرتا تھا۔ تاریخ خلافت میں یہ دور بہت مختصر
لیکن بہت اہم ہے۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال (۸ جون ۶۳۲ء)
کے بعد فوراً ہی آپ کے تمام معزز ترین اصحاب آپ کے جانشین کو منتخب
کرنے کے لئے جمع ہوئے۔ سب کی نظر انتخاب حضرت ابوبکر صدیق پر پڑی
جو آنحضرت کے یار غار تھے۔ خلافت کے اس دور میں احکام مذہبی کی بہت

سختی کے ساتھ تعمیل کی جاتی تھی۔ خلیفہ ایک معمولی شخص کی طرح سیدھی
سادھی زندگی بسر کرتا تھا۔ شاہزادے اور امرا وغیرہ ملکی یا عرب نو مسلم
یا قیدی جب امیر المؤمنین کے دیکھنے کے شوق میں مدینہ آتے تھے
تو وہ یہ دیکھ کر حیران رہ جاتے تھے کہ ایک شخص کو جو کسی طریقہ سے مدینہ
کے دوسرے لوگوں سے بظاہر کوئی مختلف حیثیت نہیں رکھتا تھا
امیر المؤمنین کہا جاتا ہے۔ جس کی نسبت مؤرخین بتاتے ہیں کہ زمین پر
ایک بوریہ بچھا کر سوتا تھا۔ سادہ سے سادہ لباس پہنتا تھا اور محض معمولی
غذا کھاتا تھا۔ چنانچہ انہیں خلفائے سے ایک خلیفہ نے ایک مرتبہ اُن
لذائذ دنیوی کا ذکر کرتے ہوئے جس کو وہ عمدہ اچھوڑ چکے تھے یہ فرمایا تھا
کہ اگر میں چاہوں تو میرے لئے نفیس ترین شہداء اور ملائم ترین جوئی کروٹی
بہت آسانی کے ساتھ مہیا ہو سکتی ہے۔

یہ ہی وہ نصیب العین جس کی نسبت قرونِ آخری کے ہر سچے اور اثقاپند
مسلمان کی رغبت ہوتی ہو اور دل چاہتا ہے کہ وہی نہانہ پھر عود کر آئے
اس کے لئے مسلمانوں کو حضرت مہدی علیہ السلام کے ظہور کا انتظار ہے جو
خلافت کے گزشتہ شان و شکوہ کی پھر تجدید کرینگے اور سچا دین پھیلائینگے
اور دنیا کو عدل و انصاف سے معمور کر دیں گے۔

۶۹۱ء سے ۱۲۵۸ء تک

دوسرا دور جس کی مدت قیام چھ سو سال ہی عربی بادشاہت کا زمانہ ہے جس میں خلافت نے خاندانی و بیوی و سیاسی حکومت کی صورت اختیار کر لی۔ اس دور میں خلیفہ کے لئے عالم شریعت اور متقی ہونا ضروری تھا۔ حضرت معاویہ پہلے خلیفہ تھے جنہوں نے اپنی زندگی ہی اپنے بیٹے کو اپنا جانشین نامزد کیا۔ خلفائے ہوامیہ کا دور اس دور سے جس کا ہم ابھی تذکرہ کر چکے ہیں بالکل مختلف نظر آتا ہے۔ اس دور میں حضرت عمر فاروقؓ کی سادگی اور سبقت علیؓ کا ساقی و باقی نہ رہا تھا۔ خلفائے ہوامیہ غیر ملکی مسلمانوں کو اپنے برابر حقوق نہ دیتے تھے۔ وہ نہ صاحب استحقاق جن کے تمام سچے مسلمان برابر طور پر دعویٰ کر سکتے تھے انہیں عطا نہیں کئے جاتے تھے اور اسی طرح اصول اسلام کی صریح خلاف ورزی کی جاتی تھی۔ ان کے زوال کے ساتھ ہی عربوں کا ایک حاکم قوم کی حیثیت سے ہمارے ہر گیارہویں صدی کے پہلے ایرانیوں نے اور پھر اُس کے بعد ترکوں نے عربوں کی بہت بڑی ترقی حاصل کی اور ایک زمانہ تک تاریخ عالم میں ان کا بہت بڑا حصہ رہا۔ کیونکہ ایک اعلیٰ مقصد جمہوریت و مساوات کا ان کے پیش نظر تھا جو ان کی تحریک پیدا کرتا تھا۔ لیکن جب انہوں نے اس اعلیٰ مقصد کو کھو دیا اور صرف حکمرانی کے خیال سے حکومت کے طلب گار ہوئے تو وہی اعلیٰ مقصد

جس سے وہ کبھی طاقت حاصل کرتے تھے۔ ان کی تباہی کا باعث ہوا
 خلافت عباسیہ کے دور میں ابتداء ایرانیوں کا اور پھر آخر میں یونان
 کا غلبہ رہا۔ چونکہ عباسیوں کو ایرانی مسلمانوں کی مدد کے ذریعہ سے
 خلافت ملی اس لئے وزیر اور اراکین حکومت کے انتخاب کے وقت
 اس بات کو کبھی نہ بھولے کہ ان کی قوت کے اصلی باعث غیر عرب
 مسلمان تھے۔ باوجود کثیر عیوب نقائص کے عباسیہ خاندان اعلیٰ صفات
 سے لبریز اور فیاضانہ اوصاف سے معمور تھا۔ سائنس کی قدر دانی اُن کا
 حصہ تھا۔ تمدن و تہذیب کے دلدادہ تھے۔ فیاضی میں بے مثل تھے۔ اُن کے
 عہدیدارانِ زادِی ضمیر کی عزت کی جاتی تھی۔ سرحدوں کی دلیل نہ مداخلت
 محافظت ہوتی تھی۔ مختصر یہ کہ دنیا میں فانیغ البالی تھی یہ وہ زمانہ تھا
 جبکہ تہذیب سائنس اور تمدن مسلمانوں کے ہاتھ میں تھے جبکہ یورپ
 اپنے زمانہ متوسط میں ظلمت و بربریت میں لودہ تھا بقول پروفیسر براؤن
 یورپ فارس کے ابن سینا اور عرب کے ابن رشد کے فلسفہ طب و ریاضی
 کی روشنی سے مستفید ہونے میں غار نہیں سمجھتا تھا۔

۱۲۶۱ء سے ۱۲۶۸ء تک

تیسرے دور جس کی مدت قیام تقریباً تین سو سال تھی وہ زمانہ تھا جبکہ سیاسی
 اقتدار کا خاتمہ ہو چکا تھا اور خلافت کے شانہ نہ ہونے سبب ہو چکے تھے

اس وقت اسلام کا سیاسی اور دنیوی اقتدار حسین کا مسلسل طور پر اس
 زمانہ تک جاری و ساری ہونا چلا آنا نظری طور پر ذمہ کر لیا گیا ہے۔
 مصر کے مملوک سلطانوں اور دیگر مسلمان حکمرانوں نے قبضہ میں تھا۔ بہیرہ
 نے حبشہ، شام، عراق، خاندان عباسیہ کا ایک وارث آندہ ہو تو اس نے بیہودگی
 کہ اسے غیبتہ المسلمین بتا کر خود اس کی زبان سے روحانی برکت اور مسلمانوں کا
 خطاب حاصل کرے۔ چنانچہ خاندان عباسیہ کا یہ عیال نشہ بنام احمد طاع
 تھا قاہرہ لایا گیا۔ اس کی آمد پر سلطان نے اپنے اراکین سلطنت کے بڑے
 کروفر کے ساتھ استقبال کے لئے گیا۔ قاہرہ پہنچ کر احمد طاع ہر نے مہر پر ایک
 خطبہ پڑھا۔ اپنی خلافت کا اعلان کر کے اپنا لقب مستنصر باللہ رکھا۔ بہیرہ
 کو شانہ خطاب عطا کیا اور دین کی خاطر جنگ کرنے کا فرض اس پر عاید کیا
 مستنصر غلوں کے خلاف ایک جنگ میں ۲۶۲ھ میں قتل ہوا۔ اس کے مرنے پر
 بہیرہ نے اس خاندان کے ایک دوسرے نوجوان شہزادہ کو خلیفہ بنا کر تخت پر بٹھایا
 اور اس کی وفاداری کا حلف اٹھایا۔

آخری دور خلافت عثمانیہ کا ہے ۱۵۱۷ء میں سلیم اول نے مصر کو جو
 اس وقت مملوک سلطان کے قبضہ میں تھا فتح کیا۔ اور خاندان عباسیہ کے آخری
 جانشین متوکل بن عمر الحاکم سے سلطان السلاطین حاکم الحاکم مالک البحر بن

حامی دین خلیفہ رسول اللہ امیر المؤمنین وغیرہ لقب کے ساتھ مرتبہ خلافت حاصل کیا۔ خلفائے عثمانیہ کا یہ خطاب جب تک محفوظ چلا آ رہا ہے۔ یہ بھی عجیب اتفاق تھا کہ وہی لوگ جنہوں نے اسلامی تمدن کو تباہ کیا اس مذہب کے محافظ تھے۔ جس شخص نے ۱۲۵۸ء میں بغداد کو تباہ کیا تھا وہ سلیم کا بہو وطن تھا یہ تباہی وہ تباہی تھی جس نے اسلام کو ایسا سیاسی اور معاشرتی صدمہ پہنچا یا کہ وہ پھر کبھی سنبھل نہ سکا۔ مغلوں کی لائی ہوئی اس تباہی پر باوی کی مختصر الفاظ میں اس طرح تشریح کی گئی ہے :-

”آمدندو، کندندو سوختندو کشتندو پرورد و رفتند“

ہلاکو کے ہاتھوں ”باغداد“ (بغداد) کی تباہی و بربادی سے جو اخلاقی و دینی انجام و پیدا ہو گیا تھا وہ اگرچہ زائل نہ ہو سکا لیکن ہلاکو خاں کی اولاد اور اُس کے ہم قوموں نے اسلام لانے کے بعد ہمیشہ اس مذہب کی محافظت اور مدافعت میں جنگ کی۔ سلطان ٹرکی کے پاس منصب خلافت کے حق دار ہونے کے متعلق ایک سے زیادہ وجوہ موجود تھے۔ وہ سلطان محمد فاتح کا پوتا تھا جس نے مشرقی روم کی حکومت کو مکمل طور پر تباہ کر کے اسکی جگہ پر اسلام کی حکومت قائم کر دی تھی وہ اپنے عصر کا سب سے زیادہ طاقتور مسلمان بادشاہ تھا سب سے بڑھ کر یہ کہ خلافت عباسیہ کی آخری جانشین سے مرتبہ خلافت حاصل کرنے کی وجہ اس کا حق شرعی اور قانونی طور پر قائم ہو گیا تھا۔ جب سلیم نے خلیفہ کا

لقب اختیار کیا تو علمائے شریعت کی جماعت میں اس کے حق کے متعلق اختلاف
 آرا پیدا ہو گیا لیکن آخر کئی سال کے مباحثہ اور رد و مکد کے بعد اس کی جانشینی
 تسلیم کر لی گئی اور مکہ معظمہ میں اسے جائز خلیفہ مانا گیا۔ اس کے بعد سے
 پھر کبھی کسی نے سلاطین عثمانیہ کے حق خلافت پر اعتراضات یا تنازعات
 پیدا نہیں کئے۔

آل عثمان کا حق خلافت مندرجہ ذیل عاویٰ پر مبنی ہے

۱۔ نامزدگی | جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا ہے۔ خاندان عباسیہ کے ایک جانشین
 متوکل نے سلیم کو خلیفہ نامزد کیا۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جس میں شک کی
 گنجائش نہیں۔ فرقہ اہل سنت والجماعت نے اسے جائز تسلیم کیا اور اس کی
 نظیر میں یہ واقعہ پیش کیا کہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنے انتقال کے وقت حضرت
 عمرؓ کو اپنا جانشین خلیفہ نامزد کیا تھا۔ متوکل چونکہ خاندان عباسیہ کا آخری
 جانشین تھا اور مصر میں اس کی خلافت مسلم طور پر مانی جا چکی تھی۔ اس لئے اسے
 پورا شرعی اور قانونی حق حاصل تھا کہ سب طاقتور مسلمان بادشاہ کو منصب
 خلافت حوالہ کر کے خود علیحدہ ہو جائے۔

۲۔ انتخاب | سلیم کے خاندان کا حق خلافت صرف متوکل کی نامزدگی ہی
 مبنی نہیں بلکہ اس کی نامزدگی کو تمام اسلامی دینیائے نے بھی جائز تسلیم کیا ہے
 سلیم نے اس امر میں بل العقد کی شرعی و قانونی منظوری حاصل کی کیونکہ

پیش کی گئی کہ جماعت اہل اہلحدودینہ سے متبادل ہو کر شیخ و مشق سے
 یقیناً اور پھر نیکادو سے قابو رہ چکی تھی۔ اس لئے پھر ایک مرتبہ اور
 اسے براہ راست پیر قاضی سے قسطنطنیہ منتقل کیا جاسکتا ہے۔ سلیم نے قاہرہ
 میں جامع الیومین میں شریعی علماء کی مجلس قائم کی
 جنہوں نے اسے فیقہ شافعی کے ایک طریقہ اختیار کیا وقت بھی قسطنطنیہ
 میں مرقح ہے۔ ہر سلطان اپنی پائنتی کے وقت اپنی منظوری حاصل کرتا
 ہے اور جامع الیومین میں شیخ الاسلام کے مکتول سے حضرت علی شکی
 مقدس تلوار لیتا ہے تاکہ اُس کا دعویٰ خلافت مکمل ہو جائے۔

۳۔ مقامات مقدسہ کی (کنگدہینہ - کربلا - بیت المقدس و دیگر مقامات)
 حفاظت و سرپرستی ازمہ سابقہ میں بیت اللہ (کنگدہ) کی حفاظت
 کے لئے اکثر لڑائیاں لڑی گئیں۔ موجودہ زمانہ میں سلطان ترکی
 ہی ایک ایسا مسلمان بادشاہ تھا جس کی مضبوط طاقت بیت اللہ
 کو محفوظ رکھ سکتی تھی۔ اور اسی وجہ سے اُس کو خادم حرمین الشریفین
 کہا جاتا ہے۔

۴۔ آزاد و مختار اسلامی حکومت [خلافت کے لئے یہ ایک ضروری شرط
 ہے اور شریعت اسلامیہ نے اس پر بہت زور دیا ہے اور وہ شخص جو ایک
 خود مختار بادشاہ نہیں ہے مرتبہ خلافت کا حقیقی و جائز دعویٰ اُنہیں

ہو سکتا۔

۵۔ مقدس نشانات و یادگار کا قبضہ موجودہ زمانہ میں اس دلیل کا

عام مسلمانوں پر اتنا زبردست اور گہرا اثر ہے کہ اس میں افکار کی مطلق گنجائش نہیں۔ یہ یادگار و نشانات رسول مقبول صلعم کے پیرائے مبارک۔ حضرت علی کی تلوار اور علقم اور چند دیگر اشیاء مشتمل ہر عام طور پر تمام مسلمان ا۔ سے تسلیم کرتے ہیں کہ ۱۵۸۰ء میں تباہی بغداد کے بعد یہ مقدس نشانات قاہرہ لائے گئے اور پھر وہاں سے قسطنطنیہ پہنچے۔

۶۔ عام مسلمانوں کی رضامندی۔ اجماع الامتہ | یہ سب سے اہم شرط

ہے۔ اگر کوئی مسلمان حکمران بھی مقامات مقدسہ پر قبضہ کر لے تو اس وقت تک وہ خلیفہ نہیں بنا سکتا جب تک کہ عام مسلمانوں کا اکثر حصہ اسے منظور نہ کر لے۔ جیسا کہ دسویں صدی میں قراماتیں اور اٹھارہویں صدی میں وہابیوں کے ساتھ پیش آیا۔ چنانچہ یہ فرض کر لینا غلطی ہے کہ سلطان ٹرکی صرف اس وجہ سے خلیفہ ہے کہ وہ حرمین شریفین کا خادم ہے اور یہ کہ اماکن مقدسہ ان کی حفاظت میں رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خود شریف مکہ بھی آج تک سلطان کو شرعی طور پر خلیفہ تسلیم کرتا ہے۔

۷۔ استحقاق بزور شمشیر | یعنی حقوق سلطنت کا واقعی اور حقیقی قبضہ

دلیل یہ پیش کی جاتی تھی کہ چونکہ خلافت کا قیام ضروری ہے اس لئے یہ
 بھی ضروری ہے کہ وہ شخص جو ان حقوق و خطابات پر واقعی اور حقیقی
 قبضہ رکھتا ہو شرعی طور پر اُس وقت تک خلیفہ تسلیم کیا جائے
 جب تک کہ کوئی ایسا دوسرا دعویٰ یا خلافت اس سے بہتر دعاوی کے
 ساتھ ظاہر نہ ہو۔ اُس وقت سے جب کہ سلیم نے منہ خلافت پر
 قبضہ کیا۔ آج تک کسی شخص نے اُس کی کامل مخالفت نہیں کی جس
 وقت سے کہ خاندان عباسیہ کے آخری جانشین نے اپنے حقوق خلافت
 سلطان سلیم کے حوالہ کئے اُس وقت سے آج تک کوئی دوسرا شخص
 ان حقوق کا حقیقی دعویٰ نہیں پایا گیا۔ اس کی تائید میں معاویہ
 اور ابوالعباس کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ نظریات سے واقعات
 سو گئے قابل وثوق ہیں۔ اور واقعہ یہ ہے کہ صدیوں تک ترکوں
 نے اسلام کی خاطر جنگ کی ہے اور مسلمانوں کے لئے مایہ ناز رہے ہیں
 بغیر ترکی فوجی طاقت کے اسلام کبھی قائم نہیں رہ سکتا تھا۔ جبکہ فقہیہ
 اسلامی دنیا بے پردہ اور خوابِ غفلت میں سرشار تھی یا مسلمان مغربی
 دست اندازوں کے روکنے کی کافی قوت نہ رکھتے تھے۔ اُس وقت
 یہی ترک تھے جنہوں نے ان حملوں کو روکنے کے لئے اپنی ہڈیوں کی
 دیوار کھڑی کر دی تھی۔ خاندان عثمانیہ کی بدولت اسلام اپنے لئے نیز

دیگر ایشیائی تمدن و تہذیب کے لئے ایک مرتبہ پھر عیسائیت کے خلاف
 ایک پستہ سنگ ثابت ہوا۔ قسطنطنیہ کی فتح اور حکومت روم کی مکمل تباہی
 کا پڑانا خواب انہیں کے ذریعہ سے پورا ہوا۔ خدا کی راہ میں لڑنا مسلمان
 کے لئے ایک ایسا کام ہے جو ہر شخص کے لئے قابل رشک ہے۔ قرآن مجید
 میں آیا ہے۔ اُن لوگوں کو جو خدا کی راہ میں مارے جاتے ہیں بہت بڑا
 اجر ملے گا۔ چنانچہ ترکوں نے راہِ حق میں جان دینے کا بڑا اٹھایا۔ اس
 وجہ سے وہ خدا کے خادم اور اُن کا بادشاہ تمام دُنیا کے مسلمانوں کا
 امیر مانا جاتا ہے۔ یہ ایمان و مذہب کا اعتقاد ہے اور عقل کے لئے
 اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ کوئی شخص موجودہ اتحادِ دلائلِ مذہبی
 کے نقطہ نگاہ کے باوجود بھی اس واقعہ سے انکار نہیں کر سکتا کہ
 ترک اسلام کے سیر بلکہ اس سے بھی زیادہ ثابت ہوئے ہیں یعنی
 یہ کہ انہوں نے ایشیائی روحانی تہذیب کو یورپ کے مادی ہونٹاکیوں
 کے حملوں سے بچا یا۔ اس طرح ہم نے دیکھ لیا کہ قانونِ خلافت
 اتنا ہی قدیم ہے جتنا کہ خود اسلام نیز یہ کہ مذہبی تقدس ہمیشہ اس کے
 ساتھ رہا۔ یہ اسلام کی تاریخ سے وابستہ ہے اور اسے کسی طرح علیحدہ
 نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے جب تک اسلام کی زندگی باقی ہے یہ اُس کے
 رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے رہیگا۔

پہلے روز

ملکی پسلو

لفظ خلیفہ کا مادہ "خلف" سے چسکے معنی "پیچھے چھوڑنے" کے ہیں۔ شرعی و قانونی محاورہ میں اس کے معنی پیغمبر اسلام کا جانشین اور اسلام کی روحانی و سیاسی طاقتوں کے وارث قرار پائے ہیں۔ ان میں جب شریعت اسلام پر تہمت کی گئی تھی تو بادشاہی شخصیت کا کوئی راجہ تسلیم نہیں کیا گیا تھا۔ اوائل زمانہ کے خلفاء اور ان کے اقتدار کا مقابلہ قدیم رومن جمہوریہ کے سرداروں سے کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ہر ایک خلیفہ (جانشین پیغمبر اسلام) اس کے عامہ کے مطابق عوام کی جماعت سے منتخب کیا جاسکتا تھا۔ شریعت اسلام کی رو سے خلیفہ جانشین پیغمبر و امیر المؤمنین و صدیق النہی ہونے کے باعث اجتہاد و اختراع کے معاملات میں تنہا شرعی سند ہے۔ اسے اختیار ہے کہ وہ دلائل و احکام قرآنیہ کے مطابق ہر ایک قسم کی سیاسی - قانونی اور معاشرتی اصلاح عمل میں لائے۔ پہلے چار خلفائے اسلام کو قوانین سازی کے معاملہ میں مکمل خود مختارانہ اقتدار حاصل تھا۔ اسلام کے قوانین میں جو

اس وقت تک نامکمل حالت میں تھے انہوں نے اپنی خواہش کے مطابق
ترمیم کی۔ وہ قوانین مذہبی کے مطابق صرف انتظام و حکمرانی ہی نہیں کرتے
بلکہ وہ اپنے مصنف ہو چکے ساتھ ہی ساتھ اُن کے ترجم و تالیف بھی تھے۔
سلطان ٹرکی خلیفہ ہونے کی حیثیت سے ہر اُس قانون میں جو موجودہ حالت
میں مناسب قابل عمل نہیں۔ دلائل احکام قرآنیہ کے مطابق ترمیم و تفسیر کر
سکتا ہے جیسا کہ سلطان المعظم نے فرقہ رضیہ کے اُن قوانین کی مخالفت
میں جن کا تعلق انتظام سلطنت سے تھائے قوانین شائع کئے تھے۔ چند دیگر
سلاطین نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ سلطان المعظم کو اس معاملہ میں خفی علماء کی
منظوری و رضا مندی بھی حاصل ہو گئی تھی۔ خلیفہ کا اقتدار کسی خاص سمر
کے اندر محدود نہیں۔ بلکہ تمام مسلمانوں پر خواہ وہ کہیں رہتے ہوں جاری و
ساری ہے اس لئے اگر اس کے احکام و قوانین تمام مسلمانوں کے لئے مقصود
ہیں تو اُس کی پیروی ہر مسلمان پر واجب ہے جبکہ شریعت اسلامیہ میں خلیفہ کا
اقتدار اس قدر وسیع ہے تو پھر تمام مسلمان خواہ وہ کسی دوسرے حکمران کے
ماتحت کیوں نہ ہوں ہر ایک قسم کے معاملات یہاں تک کہ سیاسیات میں بھی
خلیفہ کے احکام و قوانین کے ماتحت ہیں۔ کیونکہ اسلام میں سیاسیات
اور مذہب دونوں متحد اور آپس میں ملے جُلے ہیں۔ خلافت کے ساتھ
سیاسی اور دُنیوی وفاداری اور فرماں برداری بھی شرط ہے۔ کیونکہ خلیفہ

پیغمبر اسلام کی صرف مذہبی پیشوائی کا ہی نہیں بلکہ اُن کے سیاسی اقتدار کا ہی وارث ہے۔ پیغمبر صلعم نے اپنے میں بادشاہی اور مذہبی و روحانی پیشوائی کے دو مناصب کو متحد کر دیا تھا۔ چنانچہ اسلامی حکمرانی کی یہ صورت اس وقت تک اگر خدا کا نائب نہیں تو کم سے کم پیغمبر اسلام کا سیاسی اور دنیاوی جانشین ضرور مانا جاتا ہے۔ خلیفہ کا اقتدار صرف حکومت کے سیاسی معاملات ہی پر نہیں۔ بلکہ مذہبی اور معاشرتی اور ملکی امور پر بھی رہا ہے جس طرح اُسے سرحدوں کی حفاظت کرنی لازمی ہو۔ اسی طرح مذہب کا تحفظ بھی اس کا فرض ہے۔ اس لئے ائین اسلام کے مطابق خلیفہ اعلیٰ ترین حکمران مفسر ہے۔ مختصر الفاظ میں وہ اسلام کی تنظیم کرتا ہے اور احکام جاری کرتا ہے۔ یہ احکام عام مسلمانوں کی رضامندی سے طے پاتے ہیں جن کا اظہار فوری طور پر عمل کے ذریعہ اور اخیر میں بلا واسطہ عوام کے ذریعہ ہوتا ہے۔ زمانہ حال کا ایک بہت بڑا مابہر سیاست والٹر بیکٹا کہتا ہے۔ ”یہ ایک اہم مسئلہ ہے کہ انسان میں اطاعت شعاری کا مادہ کس طریق سے پیدا کرنا چاہئے اور اس اطاعت شعاری سے کام لینا کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔ اس اطاعت شعاری کے حاصل کرنے کی پہلی شرط یہ ہے کہ یگانگت پیدا کی جائے۔ استخوانیں بلکہ مذہب اور حکومت میں یکسانیت پیدا کرنا ضروری ہے۔“

ڈاکٹر آرنلڈ ہمیشہ یہ تعلیم دیتے رہے کہ یہ کچا نکت موجودہ گمراہ
دنیا کے لئے خطرہ راہ ہی۔

بریکاسٹ کتا ہے کہ طاقت و اقتدار کی کوئی تقسیم خطرہ بلکہ تباہی سے
خالی نہیں۔ ایسا ہرگز نہیں ہونا چاہئے کہ مذہبی جماعت (طبقہ علماء) کو کچھ
تعلیم دی جی ہو لیکن بادشاہ کچھ الگ حکم صادر کرتا ہو۔ دونوں کو ایک ہی بات
کہنی چاہئے۔ کیونکہ دونوں ایک ہی ہیں۔ عقوبت آخرت اور سزا کے
قانونی کے فرق کو ہرگز زیادہ میں اور روشن نہ کرنا چاہئے۔ بالیقین قدما
یونان و رومہ اُس کو سمجھنے سے قاصر رہے۔ جیسا کہ اس وقت کے ایک
زبردست ماہر سیاست کا خیال ہے۔ اسلام نے اس کا وعظ صدیوں
تک کیا ہے اور اس پر ہمیشہ عامل رہا ہے۔ ہمارا مفہوم غلط نہ سمجھ لیا جائے
خلیفہ کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ امام بھی ہو۔ وہ اوروں کی طرح
گناہ کا مرتکب ہو سکتا ہے اور اُسے بھی اپنے دوسرے مسلمان بھائیوں
کی طرح اُسی شرعی قانون کا پابند ہونا ضروری ہے۔ اکثر مسلمان علماء مثلاً
ابو اسحاق طبری کے خود ذات پاک نبوی کو گناہ کی کمزوری سے متزہ و متبرا
نہیں سمجھتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قوم کی قوم کو اپنا
مطیع اور فرمانبردار بنا لیا۔ لیکن ان سے زیادہ کسی نے انکساری
نہیں کی۔ آپ نے بالا اعلان فرمایا کہ تم ہی جیسا میں بھی ایک انسان

ہوں اور بالکل تمنا رہی ہی طرح میرے گناہوں کی معافی بھی خدا
برتر کے ترجم پر موقوف ہے۔

الموردی جو خلیفہ القادر عباسی کے زمانہ میں سب سے پہلا فقیہہ گزرا ہے
کتا ہے کہ خلیفہ کوئی ممتاز درجہ نہیں رکھتا ہے۔ اصولاً وہ سلطنت کے
دوسرے ارکان کی مثل ہے ایک معمولی عدالت میں اس پر مقدمہ
چلایا جاسکتا ہے۔

خلیفہ دوئم پر ایک مرتبہ بال غنیمت سے ایک بڑا حصہ لینے کا الزام عائد
ہوا تھا اور ان کو اپنی صفائی قوم کے سامنے پیش کرنی پڑی تھی۔ انصاف
کے معاملہ میں خلیفہ کی کارروائیوں پر ہر مسلمان نکتہ چینی کر سکتا ہے
خلیفہ دوم حضرت عمرؓ کو ایک بار ایک بڑھیا نے سختی سے ٹوکا تھا اور
کہا تھا کہ قرآن پاک کی ایک آیت کا مطلب جو انہوں نے بیان کیا ہے
وہ بالکل غلط ہے۔ فاروق اعظم نے اس کے دلائل کو غور کے ساتھ
سنا اور اسی کے کہنے کے مطابق فیصلہ کیا۔ الموردی نے مسلمانوں کی
جماعت کو دو حصہ میں بانٹ دیا ہے۔

نمبر ۱۔ انتخاب کرنے والے نمبر ۲ انتخاب کئے جانے والے۔
انتخاب کرنے والوں کی تعریف حسب ذیل ہے۔

(۱) نیک نام ہو۔ (۲) رموز سلطنت سے آگاہ ہو۔ (۳) ژرف نگاہ

ہو اور قوت فیصلہ رکھتا ہو یہاں پر یہ ظاہر کرنا ہی موقع نہ ہو گا کہ انتخاب کنندہ کی مالی حیثیت کا کچھ لحاظ نہیں کیا گیا ہے۔

امیدوار خلافت میں مندرجہ ذیل صفات کا ہونا لازمی ہو۔

(۱) بیلغ چال چلن رکھتا ہو۔

(۲) اخلاقی اور جسمانی کمزوریوں سے پاک ہو (ترکی سلطان مراد کو اس کے اخیر زمانے میں اس کمی کی بنا پر مغرول کر دیا گیا تھا)۔

(۳) دور اندیشی رکھتا ہو جو لازمہ فرمان روائی ہے۔

(۴) بلند ہمت ہو کہ سلطنت کی حفاظت کر سکے۔

(۵) بچتہ عمر ہو۔

(۶) ذکور میں سے ہو۔

خارج کا عقیدہ ہے کہ ایک عورت بھی خلیفہ ہو سکتی ہے۔ انتخاب

کرنے والے کا حق ہو کہ خلیفہ کی مغرولی کا مطالبہ کرے۔ وہ اس مضمون

پر بعد نماز کے مومنین کے سامنے مسجد میں تقریر کر سکتا ہے۔ یہ ذہن

نشیں رہے کہ مسجد مسلمانوں کے لئے دار کندہ ہے اور فرضیہ بیچگانہ

کی عبادت کو مسلمانوں کی سیاسی زندگی سے قرابت قریبہ ہے۔ لہذا یہ

صاف ظاہر ہے کہ یہ کہنا کہ مسجد کا مقصد صرف اس میں نماز ادا کرنا ہی

بالکل غلطی پر مبنی ہو کسی ایسے سوال پر جس کو مذہب یا مسلمانوں کی

قومیت سے تعلق ہو مسجد میں بحث ہو سکتی ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و خلفائے راشدین کی تاریخیں اس طرح کے واقعات اور مثالوں سے بھری پڑی ہیں۔ اُس زمانہ میں ساری باتیں جو خالصہ سیاست سے تعلق رکھتی ہیں مسجد ہی میں بحث و مباحثہ کے بعد فیصلہ ہوا کرتی تھیں اہل عقد کا انتخاب کرنا لوگوں کا کام تھا اور کوئی شخص اپنے کو خلیفہ منتخب کئے جانے کا دعویٰ نہ کرتا تھا۔ انتخاب کے لئے کشمکش اور انتخاب کرنا والوں کو اپنے ہم ٹوا بنانے کی کوشش نہیں ہوتی تھی۔ سب سمجھتے تھے کہ انتخاب کرنے والے خود کسی قابل اور اہل کا انتخاب کریں گے۔

قریش

اس مسئلہ کو کہ ”خلیفہ اہل قریش سے ہو“ لوگ صحیح طور پر نہیں سمجھتے۔ بعض احادیث میں آیا ہے کہ خلیفہ قبیلہ قریش سے ہوگا۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب تک کہ وہ مذہب کے قیام کی حفاظت کریں یہ فقرہ ایک حکم شریعت ہونے کے بجائے ایک زبردست پیشین گوئی کا پہلو دکھاتا ہے۔

حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں مشہور ہے کہ آپ نے ایسا ہی ارشاد فرمایا ہے۔ لیکن یہ اُس وقت آپ نے فرمایا تھا کہ جب قبیلہ قریش کا رعب و اقتدار تمام قبائل عرب بغیر حوین و حرامنتہ تھے۔ حضرت ابو بکرؓ نے

یہ اُس وقت کہا تھا جب اُن حضرت کی وفات کے بعد مدینہ والوں نے دعویٰ کیا تھا کہ خلیفہ مدینہ والوں میں سے ہونا چاہئے۔ اگر خلافت کو قبیلہ قریش میں محدود کر دیا ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی فرماتے کہ قریش عاملِ بارِ خلافت رہینگے صرف اُس وقت تک جب تک کہ وہ دین کی حفاظت اور پرداخت کریں گے ورنہ بعد ازاں یہ دوسروں کے ساتھ وابستہ ہو جائے گی۔

امام احمد سے یہ بھی روایت ہے کہ حضرت فاروق اعظم نے فرمایا اگر ابو عبیدہ میری موت تک زندہ رہے تو میں اُن کو خلافت کے لئے نامزد کروں گا ورنہ مضر ابن جبال خلافت کے لئے نامزد کئے جائیں گے اور ان دونوں میں سے ایک بھی قبیلہ قریش سے نہ تھا۔

حضرت عمرؓ کا ایک دوسرا قول ابورافع کی روایت سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر سلیم ابو حذیفہ کا آزاد کردہ غلام زندہ ہوتا تو میں اس پر کسی دوسرے کو فوقیت نہ دیتا۔

حضرت امام رازی کا قول شرح مقاصد میں جو فقہ اسلام کی ایک مشہور کتاب ہے درج ہے۔ خلافت اسلام کی مذہبی اور دنیوی امامت ہے اور یہ مہرِ مسلمان کو دی جاسکتی ہے۔

ابن خلدون مشہور مؤرخ لکھتا ہے کہ خلافت کسی معنی میں بھی قریش کے

لئے محدود نہیں ہے۔ یہ ایک مشہور تاریخی واقعہ ہے کہ اُسامہ بن زید ایک
 غلام تھے ایک محارب دستہ فوج کی افسری پر مہمور کر کے خود آنحضرت
 ﷺ علیہ وسلم کے دور مسعود میں ایک مہم پر بھیجے گئے۔ حضرت ابوبکرؓ
 اور اکثر دوسرے صحابہ کرام آپ کی ماتحتی میں تھے۔ جب لوگ حزن شکایت
 زبان پر لائے تو اللہ کے رسول نے فرمایا کہ اُسامہ ہی اس کا اہل ہے۔

ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کا کہنا کرتی تھیں کہ اگر زید زندہ ہوتے
 تو اُنکے سوا رسول خدا کا خلیفہ کوئی اور نہ ہوتا۔ اس سے صاف ظاہر
 ہے کہ خود آنحضرت کے نزدیک بھی اہلیت اور صلاحیت ہی خلافت
 کے عہدہ پر سرفرازی کے لئے شرط واحد تھی اور فی الحقیقت اس کے
 سوا کوئی دوسری بات ہو بھی نہیں سکتی تھی۔ اسلام جمہوریت کی تعلیم لیکر
 آیا ہے آنحضرت صلعم اولادِ آدم کے مساویانہ حقوق کی منادی کرنے کو
 مبعوث ہوئے۔ ایسی حالت میں خلافت کو ایک خاص قبیلہ کے ساتھ
 محدود کر دینا تعلیمِ قرآنی کے کس درجہ منافی ہوگا۔ یہ گویا اسلام کے
 بنیادی اصول ہی کو سرنگوں کر دینا ہے۔

اہل تشیع اور اہل سنت و اجماعت سنی اور شیعوں میں نفسِ خلافت کے
 مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ان دونوں جماعتوں میں طریقہٴ امیرِ

لے ان اسامہ لہا اہل۔

کے بارہ میں اختلاف ہو۔ لیکن جب ایک خلیفہ مقرر ہو گیا تو سبوں پر اس کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے۔ اس نقطہ پر اگر دونوں جماعتیں ہم خیال ہو جاتی ہیں۔ شیخان علی پہلے تین خلیفوں کے انتخاب کو جائز نہیں سمجھتے اگر مذہبی اصول کی بنا پر جب کسی امر کا تسلط ہو جائے اور جہور اس کو مان لیں تو اس کی اطاعت واجب ہوگی۔ حضرت علی نے خود اپنے پیش روؤں کی بیعت کی۔ حضرت امام حسین کے واقعہ میں بھی اکثروں کو غلط فہمی ہوئی ہے کہ بلا کی جنگ عظیم کے وقت تک یزید کی خلافت کلی طور پر تسلیم نہ ہوئی تھی اور مسلمانوں نے اس کو خلیفہ تسلیم نہ کیا تھا۔ علاوہ انہیں حضرت امام کی خواہش مدینہ سے روانگی کے وقت ہرگز جنگ کرنے کی نہ تھی۔ یزیدی فوج کے سپہ سالار ابن سعد کی ناشائستہ حرکتوں نے آپ کو حفاظت خود اختیاری کے لئے تلوار اٹھانے پر مجبور کر دیا۔

منتخب شدہ خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے میں بہت سی مذہبی مصلحتیں مضمر تھیں اور اس سے خلیفہ کے ذاتی تقدس میں اضافہ ہوتا تھا اور اس سے ”آوازہ خلق نقارہ خدا“ کا تازہ اعلان ہو جاتا تھا۔ مذہبی تقدس جو بیعت سے منسوب تھا اس کی بنیاد اس عقیدہ پر تھی کہ جملہ قواعد و ضوابط جو جماعت مسلمین کی افعال و اعمال کو مقید کرتے ہیں وہ خدا کی آواز کا اظہار ہیں۔ اسی کا نام اجماع الامت ہے۔ جب سب کے سب متفق الگ ہو کر

ایک مذہبی پیشواؤں کے پیش نظر تاکہ وہ باطلان و بے اساسی کی سزا دی کہ یہ
تو اُن کے مذہبی اقتدار پر ہر گز اثر نہ کرتی تھی یہ وہی حکمت جاننا
سید اور شیخ ہو جائے اور صرف اُسی کو حق قرار دے کہ تمام مسلمانوں
کی اطاعت اُس کے ساتھ واجب ہو جائے جو اُن کے پیشوا ہیں اسی
تمام و کمال ثابت ہو گیا کہ مسلمانوں کی ان دو جماعتوں میں خلافت عثمانیہ
مسئلہ مسئلہ ہونے کے بارے میں کوئی اختلاف رائے نہیں ہو سکتا۔

خليفة کی اطاعت اسلام نے خلیفہ کی اطاعت کو اسی طرح واجب قرار دیا کہ جس طرح کہ خدا اور خدا کے رسول کے احکام کی اطاعت لازمی اور ضروری ہے۔ ایک مسلمان پر ضروری ہے کہ خلیفہ کے احکام کو بھی جو طریقے کے حکام خدا اور خدا کے رسول کے احکام کے خلاف نہ ہو۔ خلیفہ کی نافرمانی خدا اور خدا کے رسول کی نافرمانی کا باعث ہے۔ ابن عمر سے ایک حدیث مروی ہے عن جلعج بن امیہ عن طاعة نبي الله يوم القيامة جس نے خلیفہ کی اطاعت سے انکار کیا وہ قیامت کے دن بخشتا نہ جائے گا۔

ایک دوسری مستند حدیث ہے ”وہو حمل عظیم السراج فلیس یقتل“
 (اگر کسی مسلمان کا زون کا یا تھوے کرو دوسرے مسلمان کے مقابلہ
 میں ہتھیار اٹھائے گا تو وہ انہیں لے کر بھاگ جائے گا) ایک باقی کی نسبت
 خلیفہ کے رسول کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر مسلمان شریف حسین کو مارے تو مجھے نہیں
 ملے گی تعزیتیں۔
 امام کی ضرورت حدیث و قرآن دونوں کی رو سے امام کی ضرورت

ثابت ہو گیا کہ قرآن میں آیا جو اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول اوبی الامر
 منکم اس کے علاوہ بہت سی احادیث میں جو اطاعت اور اطاعت
 امام کی تعلیم دیتی ہیں۔
 مگر کسی امام کے بغیر نہیں و احکامات الہی کی تعمیل نہ ہو کر جو امر حق
 تک مذہب کی مکمل حفاظت نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کی دفعہ داری کسی
 ایک یا ایک سے زائد اشخاص کو سپرد کر دیا جاتی ہے۔ ان میں سے پہلے کی
 اشخاص و قیام کا یہ احد و یوہیم ہو کہ ان نظام و ذمہ داری کی ایک ایسی جگہ
 شخص کے سپرد کر دیا جاتی ہے جو عقلی و عالم اور لائق فطرت ہو اور قوا میں کو
 جاری کرے اور اس کے تحت فطرتی کا فی قوت رکھتا ہو اس کا کام حق تعالیٰ کے
 بموجب کوئی شخص اس وقت تک خلیفہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ دنیا میں
 اسے کافی اقتدار حاصل نہ ہو تاکہ وہ احکام شریعت کی تعمیل و اجراء دے سکے
 کی حفاظت کر سکے اس لئے علی الاذن کے امام کو کسی غیر مسلم طاقت کا
 علاوہ نہ ہونا چاہئے۔ ان کے مشر و مقرر اس کا دن بھرٹ الیکٹریک خلیفہ
 کو جو خود عیسائیت کا حامی ہو اس کا اسلام پر گزیر جوں نہیں کر سکتا۔
 سلطان کی کامل آزادی کا مطالبہ قطعی نتیجہ ہے۔ ان کے علاوہ شریعت
 اسلام کا جو بنی تعلق امامت الہیہ و جوارعبادت سے ہے اس کے خلاف کسی
 یہ ہے کہ امام اعلیٰ اور عوام (مستفید علی) کے درمیان ایک اور مانی طاقت

و قربت پیدا ہو جائے۔ اگر امام ایک خود مختار حکمران نہیں ہے تو یہ یقیناً
قربت قائم نہیں ہو سکتی۔ اور عبادت (نماز) لازمی طور پر باطل ہو
جاتی ہے۔ (سید امیر علی)

مسلمانوں کی وفاداری مشروط اب ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ آیا خلیفہ
کے دنیوی اقتدار کو ہندوستان نیز دیگر اسلامی سلطنتوں کے حکمرانوں
و رعایا نے کبھی تسلیم بھی کیا ہے یا نہیں۔ اُن لوگوں کو جو صاحب اختیار
ہیں سنجیدگی سے اس پر غور کرنا چاہئے کیونکہ اس پیچیدہ مسئلہ کا حل کہ
آیا خلافت کے لئے مذہبی وفاداری کے ساتھ دنیوی اطاعت بھی ضروری
ہے یا نہیں اسی پر منحصر ہے۔ ایک مسلمان یا غیر مسلم حکمران اپنے ماتحت
مسلمان رعایا کی وفاداری حاصل نہیں کر سکتا۔ اگر وہ وفاداری
ان کے امام کی وفاداری میں کسی طرح کی رخنہ اندازی پیدا کرتی ہے۔ اصول
محض صاف اور سادہ ہیں۔ خدا اور مذہب کی وفاداری کو کسی خاص
دنیوی حکمران کی وفاداری پر ہمیشہ ترجیح دینی چاہئے۔ جیسا کہ ظاہر
کیا جا چکا ہے۔ مسلمانوں کے یہاں خلیفہ کی اطاعت و وفاداری کے
معنی خدا کی اطاعت و وفاداری ہے۔ مشروعیت اسلامیہ بموجب مسلمانوں
کا کوئی حکمران خلیفہ اسلام کے اقتدار کی مخالفت میں مسلمانوں سے
قانوناً اور جائز طور پر اطاعت کی امید نہیں رکھ سکتا۔ اگر کوئی مسلم یا

شیخ مسلم حکمران اپنی مسلم رعایا سے اطاعت و وفاداری کا خواہشمند ہے
 تو اسے چاہئے کہ خلیفہ اسلام و امیر المؤمنین سے دوستانہ مراسم
 رکھے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ میں حقوق خلافت کے متعلق
 سیاسی و مذہبی مباحث بہت اہم ہیں۔

خلافت کی سیاسی اہمیت اس قدر زبردست تھی کہ اس وقت بھی
 جبکہ خلیفہ اپنی تمام دنیوی اور سیاسی طاقتیں کھو چکا تھا۔ بڑے بڑے
 فاتح اور سردار اپنی حکومت و طاقت کی منظوری کے لئے اس سے استعما
 کرتے تھے۔ خلیفہ کا فرمان منظوری ان کے اقتدار کو جائز بنا دیتا تھا۔ ان
 کے مفتوحات و ممالک کی جائز حکومت ان کے سپرد کر دیتا تھا اور ان کے
 خلاف ہر قسم کی بغاوت عامہ کو ناجائز اور خلاف مذہب قرار دیتا تھا۔ یہ
 فرمان ایک سنگی صورت میں خلعت کے ساتھ عطا ہوتا تھا۔ دوسرے
 ممالک کے مسلمان حکمران خلیفہ کو اپنا شہنشاہ تسلیم کرتے تھے۔ اس کا نام
 اپنے سکوں پر کندہ کرتے تھے اور جمعہ اور عید کی نمازوں کے خطبہ میں اس کا
 نام لیتے تھے۔ نظری طور پر اسلام کی غیر منقسمہ حکومت کا یہ فسانہ تاریخ
 اسلام کے مختلف دور میں قائم رہا۔ اسے اتنی اہمیت دی جاتی تھی کہ
 پیغمبر صلعم کے انتقال کے وقت مدینہ کے مسلمان آپ کی تجہیز و تکفین کے
 پیشتر ہی خلیفہ کے انتخاب میں مصروف ہو گئے تھے خلیفہ اور امیر المؤمنین کا نام

جیسے ہمیشہ ہوتا ہے کہ اگر ایک شخص اپنے آپ کو خدا کا نائب سمجھے تو اس کی طبیعت
 شہابی کے سمندر میں عورت کی ہونے لگتی ہے اور اس پر یہ گریہ ہوتا ہے کہ میں خدا کا نائب ہوں
 مگر خدا نے اسے کبھی بھی اس کا تمام اسلام کی تائید کی نظر نہیں اسے
 غایت درجہ کی عزت و وقار حاصل ہوتی ہے۔
 خلافت کے اقدار اور شان کا لوگوں کے دل پر رونق پڑا ہے
 اگر نقشِ زائیم ہو گیا ہوتا تو یہ غرض نہ ہو جیسا طاقتور بادشاہ بھی
 باقی رہتا جیسے نام تھا خلیفہ کے سفیر کے استقبالیہ کے لئے جو سلطان
 کے لئے خلیفہ کی طرف سے صلح اور امن اور صلح کا مطالبہ کیا تھا ایک
 میل پانچواں دیکھا سلطان محمود کے ایک بھائی نے حکمران اس حقیقت
 کے اظہار کے لئے کہ انہیں اجازت حکمرانی خلیفہ ہی کی طرف سے عطا
 ہوئی ہے خلیفہ کا نام اپنے سکوں پر بجا کر لکھ کر آتے رہے۔ پھر قاسم
 نے انھیں حدی عیسوی کے اوائل میں سدھ فتح کیا مقررہ رعایا
 ہیں جسے جن لوگوں نے اسلام قبول کیا وہ حلقہ کے بنی امیہ کے مذہبی
 اور مذہبی اقتدار کو بڑھایا کرتے رہے۔ ہندوستان کے غزنوی حملہ آور
 نے سدھ کے خلاف اپنی ہوا میں ضرور لائے ہوں گے چنانچہ اس
 ملک (سدھ) کے لوگ اب بھی اسے خلافت کی طاقت اور اس کے
 مذہبی قدس و اقدار سے واقف تھے۔ ہندوستان میں اسلامی حکومت

کے زانی چھوڑ دیا۔ اسی وقت تک خلیفہ کا نام موجود رہا
 ہندوستان کے سلطان بادشاہوں کی اکثریت اور شاہی پالیسی حکومت
 تک صورت خلیفہ کا اتنا اثر رہی کہ یہ نہیں کہتی تھی بلکہ ان کا نام اپنے سکوں
 کن پر کرتی تھیں اور اس طرح خلیفہ کو تمام اہل اسلام طاقت و اقتدار کا منبع
 تسلیم کرتی تھیں۔ اس لئے سلطان کو دیا جاتا کہ کوئی بادشاہ یا حکمران
 اس وقت تک اپنی شانہ طاقت کا استعمال نہیں کر سکتا جب تک خاندان
 عباسیہ کے کسی خلیفہ سے اسے فرمان حکومت نہ مل جائے اور یہ کہ ہر ایک
 بادشاہ جس نے اس کے لئے کسی ایسے فرمان کے بغیر حکومت کی
 یا آئندہ کرے گا اس کو مغلوب ہو کر اپنی حکومت و طاقت سے محروم
 کر دی جائے گی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ہندوستان میں اس طاقت
 اسلامیت کا ذکر کرتے ہوئے ہی سال بعد حکمرانی کی بات کرتے ہوئے لکھا کہ
 خلیفہ المستنصر بالله سے ۶۲۹ھ میں سند حکومت حاصل کی تھی اور وہاں
 خلیفہ الاسلام کا ایک بیانیہ تر فتح کو ثابت کیا۔ جیسا کہ اس کے خطبہ
 ابی المظاہر العظیم شمس الدین ابو المظفر التمش بن خلیفہ المظاہر
 ناصر الدین اپنے ظاہر ہے کہ یہ بیانیہ تر فتح کو ثابت کرنے کے لئے
 اس نے حکومت عظمیٰ سلطان بن خلیفہ کے لئے لکھی تھی۔

احتشام سے استقبال کیا۔ معتمد تالیخ فیروز شاہی لکھتا ہے کہ اس تالیخ سے عام حکم دیدیا گیا کہ خطبہ میں جب بادشاہوں کا نام لیا جائے تو ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ظاہر کر دیا جائے کہ انہیں اقتدار اور فرمان حکومت خلفائے عباسیہ سے ملا ہے۔ جن بادشاہوں کو اس قسم کا فرمان حکومت نہیں ملا ان کا نام خطبہ سے خارج کر دیا جائے اور یہ اعلان کر دیا جائے کہ تمام بادشاہ خلیفہ کے ماتحت ہیں۔ سلطان محمد بن تغلق نے نائب خلیفہ کا لقب اختیار کیا۔ ہندوستان کے نیکہل حکمران فیروز شاہ کو بھی مصری خلیفہ کی طرف سے خلعت اور سند عطا ہوئی تھی۔ وہ خلیفہ کے سفیر کے استقبال کے لئے اپنے اراکین سلطنت کے ساتھ ننگے پاؤں گیا۔ ہندوستان کے بادشاہ خلیفہ کی طرف سے عطا کئے ہوئے خلعت اور سند حکومت کو سب سے بڑی عزت تصور کرتے تھے جیسا کہ نادر شاہ نے خود لکھا ہے ”من چہ این مرتبہ دارم کہ جامہ از حضرت خلیفہ التہامی کم“ دوسری جگہ کہا ہے ”حضرت اللہ تبارک و تعالیٰ و قدرت اعلیٰ در دل خلیفہ الامام کرو تا بغیر واسطہ التماس فیروز شاہ از در گاہ حضرت خلافت جامہ رسید“ ۱۵۳۰ء تک تمام مسلمان بادشاہوں کے سکوں پر خلیفہ کا نام کندہ ہوتا تھا۔ اس طرح ظاہر ہو گیا کہ خلیفہ کے اقتدار کو صرف عام مسلمان ہی تسلیم

نہیں کرتے تھے۔ بلکہ کسی مسلمان بادشاہ نے بھی کبھی اس سے بڑا کوئی دعویٰ پیش نہیں کیا کہ وہ خلیفہ کے نائب کی حیثیت سے حکمرانی کرتا ہی اگر اس رواج اور قاعدہ میں اکبر کے دور حکومت ہند میں کوئی عارضی نقص واقع ہوا تو اس کی وجہ ظاہر ہے۔ وجہ یہ تھی کہ اکبر خود ایک طرح کی طاقت الہیہ کا دعویدار تھا اسی باعث سے مسلمانان ہند اکبر کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔

اب بحث یہ ہے کہ سلطان ٹرکی کو دیگر ممالک اسلامیہ خصوصاً ہندوستان میں کس وقت سے خلیفہ تسلیم کیا جانے لگا ہے۔ سولھویں صدی عیسوی میں فتح مصر کے بعد تسلیم صرف اس حکومت اسلامیہ کا جس کو اس نے بنو شمشیر قائم کیا تھا حکمران ہی نہیں بلکہ تمام دنیا کے اسلام کا مذہبی مقتدا مانا گیا۔ لین پول نے لکھا ہے کہ ایران کے شیعہ خواہ اس کے دعوے کو تسلیم کریں یا نہ کریں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اُس وقت سے ہندوستان ایشیا کے تمام دیگر علاقے اور افریقہ جہاں خلافت تسلیم کی جاتی تھی سلاطین عثمانیہ کو اسلام کا مذہبی مقتدا اور خلافت کے روحانی اقتدار کا باعث قرار دینے لگے تھے۔ آگے چل کر مذکورہ بالا فاضل موتی کہتا ہے کہ یہ جانشینی خلافت سلاطین عثمانیہ کے احکام و فرامین میں ہمیشہ اُس وقت تک ایک قسم کا حقیقی اور اہم اقتدار پیدا کرتی چلی آئی ہے۔ یہ ہے شہادت اُس

انگریز کی جو ایک مشہور موتیخ مانا جاتا ہے۔ سو طویں صدی عیسوی کے اوائل میں بھی سلاطین عثمانیہ کے دعویٰ خلافت کو گجرات کے حکمران اور چین کو لمبو۔ جزائر سماترا۔ جاوا اور جزیرہ نمائے ملایا کے تمام مسلمان تسلیم کرتے تھے۔ مسلمانان ہند نے بھی سلطان ٹرکی کو برابر خلیفہ تسلیم کیا ہے ہندوستان میں بارہویں صدی ہجری کے مشہور مجتہد حضرت شاہ ولی اللہ نے اس کا تذکرہ اپنی کتاب فقہیتہ الاحیاء میں بھی کیا ہے۔ یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ سلیم اول نے متوکل سے منصب خلافت کا اہتمام میں حاصل کیا۔ اس کے چند ہی سال بعد ۱۵۳۳ء میں جب ہمایوں نے گجرات کے حکمران بہادر شاہ پر حملہ کیا تو اس نے فوراً ایک سفیر سلطان سلیم اعظم کی خدمت میں روانہ کیا اور خلیفہ سے مدد کی درخواست کی۔ چنانچہ ۸۰ ہزاروں کا ایک جنگی بیڑا ^{۱۵۳۸ء} میں بھیجا گیا جس نے ایک کامیاب جنگ کے بعد پرتغالیوں سے دو قلعے کوکل اور کٹ پھین لئے۔ اس کے بعد یہ بندر ڈٹو کی طرف روانہ ہوا لیکن بہادر شاہ کے بیٹے ملک محمود نے جو اس زمانہ میں گجرات کا حاکم تھا سامانِ خراج اور نیز دیگر امداد کی ارسال سے انکار کیا اور عثمانی کمانڈر کو مجبور ہو کر واپس ہونا پڑا۔ اس کے بعد سے برابر سلطان سلیم اعظم ہندوستان کی طرف دلچسپی ہوئی نظروں سے دیکھتا رہا۔ درحقیقت وہ اس زمانہ کے تمام مشرقی اسلامی حکومتوں کو خلافت کے زیرِ اقتدار لانا چاہتا تھا اور سحرِ عرب اور خلیج فارس

میں اسکے تنگ و تانگی یہی وجہ تھی۔ وہ مسلمانوں کا روحانی مقتدا تھا اور وہ چاہتا تھا کہ تمام اسلامی دنیا سے اپنا مذہبی پیشوا تسلیم کرے چنانچہ مکہ کے تقدس مآب فقہاء اور علماء کے فتوے اور سفراء چین۔ ہندوستان اور افغانستان کی طرف بھیجے گئے۔ چونکہ سلطان ترکی کا نام اور اس کی قوت عام طور پر ہر جگہ مشہور تھی اور اس کی حکومت کی روز افزوں ترقی کا قصہ ہر شخص کی زبان پر تھا، اس لئے لوگ اسکے حقوق خلافت کے بہت جلد قائل ہو گئے۔ عثمانی بیڑے کے کمانڈر سیدی علی رئیس نے (جو ہنز کو تھالیوں سے چھیننے کے لئے بھیجا گیا تھا) اپنی سیاحت ہندوستان و فارس کے وچسپ حالات و واقعات بیان کئے ہیں یہ بیڑا ساحل گجرات پر لنگر انداز ہوا اور جب مسلمانانِ سورت نے انہیں (ترکوں کو) آتے ہوئے دیکھا تو بڑی خوشی منائی۔ اس کتاب کا نام مرآۃ الممالک ہے۔ اس کا ترجمہ جوہری فریدیک خان نے نے جرمنی زبان میں کیا ہے اور جو ابتدا میں اس کی کتاب دن و رات نگینان میں شائع ہوا تھا ہمارے پیش نظر ہے۔ سیدی علی رئیس کے بیان کردہ حالات سے ہمارے موجودہ بحث پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔

ہندوستان میں وہ جہاں گیا وہاں کے مسلمانوں نے بادشاہ اسلام (سلطان ترکی) کے سفیر کی حیثیت سے اس کی بڑی خاطر و مدارات کی ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں نے اس جوش و خروش سے اس کا استقبال کیا کہ وہ

خود اس پر اظہار تعجب کرتا ہے انہوں نے اس کے سامنے ایڈریس پیش کئے جس میں بادشاہ اسلام کے ساتھ وفاداری و اطاعت کا اظہار کیا۔ سیدی علی رئیس کہتا ہے: ”جب میں گجرات میں تھا تو وہاں سلطان اس کے وزیر اعظم و الملک اور دیگر اراکین سلطنت سے میری ملاقات ہوئی۔ سلطان بنس کے سامنے میں نے اپنی سند پیش کی مجھے دیکھ کر بہت خوش ہوا اور ہمارے بادشاہ کے ساتھ اپنی وفاداری کا یقین دلایا۔“ ایک دوسرے ہندوستانی رکن سلطنت نے ایک تہہ کنا ”ہم لوگ سلطان ترکی سے کسی طرح جنگ نہیں کر سکتے۔ ہم کو اُس سلطان ترکی کی ضرورت ہے۔ اس کے علاوہ اسلامی دنیا کا بادشاہ ہے۔“

اسی کتاب میں خطبہ اور خلافت کے متعلق شہنشاہ ہمایوں اور ترکی امیر البحر کا ایک دلچسپ مکالمہ درج ہے جو بہت طویل ہے ہم مختصر اُس موقعہ پر صرف ایک دو واقعات لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

دوران مکالمہ میں امیر البحر نے شہنشاہ ہند کو مطلع کیا کہ چین کے بعید علاقوں میں بھی اس کے بادشاہ کا نام خطبہ میں شامل کرنے کی اجازت دے کیونکہ وہ مکہ مدینہ اور قبلہ کا بادشاہ ہے۔ خاقان اگرچہ غیر مسلم تھا لیکن اس نے درخواست کو انصاف پر مبنی سمجھ کر منظور کر لیا۔ بلکہ اُس نے یہاں تک مہربانی کی کہ خطیب کو خلعت عطا کی اور ماتھی پر سوار کر کے تمام شہر میں اس کا جلوس نکالا۔ ”کہا جاتا ہے کہ اس واقعہ کی خبر گجرات کے تاجر

چین سے لائے اور سیدی علی رئیس سے اس کا انہوں نے ذکر کیا
چنانچہ سیدی علی رئیس لکھتا ہے کہ اُس وقت سے بادشاہِ ترکی کا نام پر امیر
خطیبیں داخل چلا آتا ہے۔ ایک دوسرے موقع پر شہنشاہ ہمایوں نے
امیر البحر سے پوچھا کہ کیا خان کریمیا بھی سلطانِ ترکی کا ماتحت ہے؟ جب
اس کا جواب اثبات میں دیا گیا تو اس نے کہا کہ اگر ایسا ہے تو اسے خطبہ کا
حق کیونکر حاصل ہے؟ امیر البحر نے جواب دیا کہ یہ ایک واضح حقیقت ہے
کہ صرف میرے بادشاہ کو یہ حق حاصل ہے کہ جس کو چاہے خطبہ کا حق عطا
کر دے۔ سیدی موصوف کہتا ہے کہ اُس کے اس جواب سے لوگوں کو اطمینان
ہو گیا اور ہمایوں نے اپنے امر کو نخطب کر کے کہا ”یقیناً اگر بادشاہ (خلیفہ)
کے خطاب کا کوئی شخص جائز قرار ہو سکتا ہے تو وہ سلطانِ ترکی ہے
دنیا میں صرف وہی اُس کے قابل ہی اور کوئی دوسرا نہیں۔“ اس کے بعد
بادشاہ اور اُس کے اراکین دولت نے خلیفہ اسلام ترکی کے لئے دعا مانگی۔
اس کے بعد سیدی علی رئیس بلوچستان کے مغربی ساحل پر گادور کے بندرگاہ
میں لشکر انداز ہوا۔ وہاں کا حکمران جلال الدین بن ملک دینار تھا۔ گادور
کا حاکم جازپر آیا اور خلیفہ اسلام (سلطانِ ترکی) کے ساتھ وفاداری کا
یقین دلایا۔ اکبر نے دُنیا ئے اسلام کے مذہبی افتدار پر قبضہ کرنا
چاہا اور اپنی رعایا سے یہ خواہش کی کہ وہ اسے خلیفہ سمجھیں اس نے

حضرت سلطان الاسلام خلیفہ الانام اور امیر المومنین کا لقب اختیار کیا
 اکبر کی روحانی نیز زمینی پیشوا ہونے کی خواہش کا اظہار ابو الفضل کے باپ
 شیخ مبارک کی اس تحریر سے ہوتا ہے جس کے چند جملے یہ ہیں: "اس لئے اگر
 آئندہ کبھی کوئی مسئلہ درپیش ہو جس کے متعلق علماء اور مجتہدین کی رایوں میں
 اختلاف ہو اور حضرت اعلیٰ (اکبر) قوم کے فوائد اور سیاسی ضروریات کے لحاظ
 سے ان میں سے کسی رائے کو قبول کرنا چاہیں تو انہیں کامل آزادی حاصل ہے۔"
 لیکن اس کے ان فرضی دعاوی کا مسلمانوں پر کوئی اثر نہ ہوا اور اسے اپنے
 ارادہ باطل میں محض ناکامیابی نصیب ہوئی۔ اکبر کے زمانہ کے بعد سے مغلیہ
 بادشاہوں کا خلافت عثمانیہ کو تسلیم کرنا نہیں پایا جاتا۔ شاید اس کا یہ سبب
 ہو کہ وہ ترکی بادشاہوں کو اپنے سے کمتر سمجھتے تھے کیونکہ سنیہ ائمہ میں تیمور
 نے عثمانیہ سلطنت کو شکست دی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ سلاطین عثمانیہ
 کے ساتھ مغل بادشاہوں کا برتاؤ غرور آمیز تھا لیکن سوا اکبر کے کسی دوسرے
 بادشاہ نے کبھی دعویٰ خلافت نہیں کیا۔ ان کی مسلمان رعایا ہمیشہ ترکی
 بادشاہوں کو خلیفہ جانتے سمجھتی رہی۔ ہند کے جو مسلمان مکہ محترمہ کو جاتے
 وہ خطبہ میں سلطان ترکی کا نام سننے اور اسی کی سیادت و امامت کے
 تحت میں فرضیہ حج ادا کرتے۔ بارہویں صدی ہجری میں تحفۃ العالم کا
 مصنف جابر جاد اسماعیل وغیرہ کے ایک سیاح کے حالات بیان کرتا ہے

اس میں وہ ظاہر کرتا ہے کہ ساجد میں سلطان روم کے نام خطیب پڑھنا تھا اور اُن خیرائے مسلمان ہر جمعہ کو سلطان کی سلامتی و فلاح کی دعائیں مانگتے تھے۔ (مسئلہ ۱۵) میں اورنگ آباد کا باشندہ سید قمر الدین حج سے واپسی میں کلموں میں ٹھہرا اور وہاں اس نے مسلمانوں کو جمعہ کی نماز میں سلطان روم کے لئے دعائیں مانگتے ہوئے دیکھا۔ کیونکہ وہ مقامات مقدسہ کا محافظ تھا۔ موجودہ زمانہ میں بھی ملک افغانستان کے آزاد اور خود مختار حکمران امیر عبدالرحمن خاں نے سلطان عبدالحمید خاں کو خلیفہ تسلیم کیا اور اُن کے حقوق سے فرمانِ حکومت اور سراج الملت والدین کا خطاب پایا اس لئے تاریخی نقطہ نگاہ سے اس قسم کے واقعات سے نتیجہ اخذ کرنا ہرگز بیجا نہ ہوگا کہ حکومت مغلیہ کے ابتدائی ایام میں بھی جبکہ خلافت کو خاندان عثمانیہ میں منتقل ہوئے محض اسی زمانہ گزرا تھا سلطان ٹرکی کو ہندوستان میں خلیفہ تسلیم کیا جاتا تھا جس وقت سیدی علی رئیس اس ملک میں آیا ہے اس وقت خلافت کو قسطنطنیہ میں منتقل ہوئے کل ۳۶ سال ہوئے تھے اور جیسا کہ ظاہر کیا جا چکا ہے اس قلیل مدت میں بھی بادشاہ اسلام کا اقتدار مسلمانان ہند میں ہر جگہ قائم ہو چکا تھا۔ اس کے علاوہ مسلمانان ہندوستان ہر سال ایک کثیر تعداد میں فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے مکہ معظمہ جایا کرتے تھے۔ اس لئے یہ اعلیٰ کہ وہ وہاں سے

محافظِ حریمِ شریفین کی عزت اور محبت اپنے دل میں لیکر واپس نہ آتے
 ہوں اور ان احساسات کو ملک میں پھیلاتے ہوں۔ اس لئے یہ فرض
 کرنا تاریخ کے غلط معنی پہنانا ہیں کہ سلطانِ ترکی کی خلافت کا خیال
 اس ملک میں بالکل نئی چیز ہے جو گزشتہ پچاس سال کے اندر پیدا ہوئی
 ہے اور وہ سیاسی بینِ اسلامک، تحریک کا نتیجہ ہے۔ نیز یہ کہ اس دعویٰ
 کی خلافت میں مسلمانانِ ہندوستان کی طرف سے سلطانِ ترکی کے ساتھ
 دنیوی اطاعت کے اظہار کا مفہوم شامل ہو کوئی تاریخی بنیاد نہیں ہے۔“

باب سوم

انگلستان اور خلافت

سروینٹائن چپول مشہور اہل قلم و ماہر سیاست نے حال ہی میں
 مدراس کے ہسٹری یونین “ (انجمن تاریخ) کے جلسہ میں یہ کہہ کر
 کہ سلاطینِ عثمانیہ کی خلافت کو اسلامی دنیا نے کبھی تسلیم نہیں کیا

اسلامی تاریخ سے اپنی مردم واقفیت کا قابل افسوس ثبوت دیا ہے۔ ہم
 اس کی تشریح کرنے سے مجبور ہیں کہ سرولینٹائن اس غلطی میں کیوں اور کس
 طرح پڑے؟ اب ہم اپنے اجمال مطلب پر آتے ہیں۔ مسٹر ڈنانت کی اہمیت
 اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ غیر مسلمان بادشاہوں نے بھی مختلف اوقات
 میں خلیفہ کے اقتدار کو اپنی اعتراض کے حصول کے لئے استعمال کرنے کی
 کوششیں کی ہیں۔ پولین نو ایک قدم اور آگے بڑھ گیا تھا۔ اُس نے خلافت
 کی اہمیت اور مفید ہونے کا پورا پورا اندازہ کیا اور یہ پایا کہ خود ہی خلیفہ
 بن جائے۔ یہ اُس کی دلی خواہش تھی کہ مشرق میں ایک عظیم الشان سلطنت
 قائم کرے اور جبکہ شاہرہیں اُس نے علانیہ کلمہ پڑھا اور دین اسلام قبول
 کیا۔ اُس کی یہی غرض تھی کہ وہ اسلام کا مقتدا بن جائے شاید وہ سمجھتا
 تھا کہ جو بات تین سو برس قبل سلطان سلیم کے لئے ممکن تھی۔ آج اُس کے
 لئے بھی ممکن ہو سکتی ہے۔ مسٹر بلنٹ کے الفاظ ہیں: ”دریائے نیل کی جنگ نے
 کتنی بڑی عظیم الشان تجویز بلیا میٹ کر دی“ برطانوی حکومت نے بھی ایک
 سے زائد مرتبہ خلیفہ کے اقتدار اور سطوت سے فائدہ اٹھایا ہے۔ موجودہ زمانہ
 میں غیر مسلم سلطنتوں میں سے انگریزی حکومت ہی ایک ایسی سلطنت ہے
 جو مسلمانان ہند پر خلیفہ کے اختیار و اقتدار کو تسلیم کرنے میں سب سے زیادہ پیش
 پیش ہی ہے۔ شیپو سلطان اور گورنر جنرل لارڈ مارٹن ہلٹن کے مابین مراسلت

جونی ہو۔ یہ مراسلت ضمیمہ ج کے نام سے کتاب ”ٹیپو سلطان سے جنگوں کی ابتدا“ ترقی اور فیصلہ کن جنگوں کے نتائج پر ایک تنقید کے آخر میں دی ہو جس کو دیو ہنسارڈ لنکنس ان فیلڈس نے ٹی کیڈل اور ڈبلوڈ یوس سٹرائٹ کے لئے سندھ میں طبع کی ہو۔ اس نہایت دلچسپ مراسلت کے مطالعہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ برطانوی گورنمنٹ نے مشرق میں اپنی حکومت کی توسیع کے نازک زمانہ میں سلطان روم سے امداد کی خواہش کرنے میں تاہل نہیں کیا۔ اُس نے سلطان روم کو مسلم شریعت اسلامیہ اور حکومت کا پیشوا اور دین اسلام کی مقدس یادگار ہونا تسلیم کیا۔ گورنر جنرل لارڈ مارنگٹن نے ٹیپو سلطان کی خدمت میں خلیفہ کا خط ان الفاظ کے ساتھ بھیجا۔ ”میں اعلیٰ حضرت کی خدمت میں اس کو پیش کرتا ہوں۔ اعلیٰ حضرت اس کو برہین لگے اور اس کا اُس عزت کے ساتھ جس کا یہ مستحق ہے لحاظ فرما دیں گے“ برطانوی حکومت کی یہ خواہش تھی کہ ٹیپو سلطان فرانسیسیوں سے کوئی تعلق نہ رکھیں۔ چنانچہ اس مقصد کے حصول کے لئے انگریزوں نے سلطان روم سے ایک خط حاصل کیا۔ اس دوستانہ تہنیت کا ٹیپو سلطان پر کافی اثر پڑا۔ اور اُس نے خلیفہ کو ان الفاظ میں جواب دیا۔ ”چونکہ فرانسیسی قوم کے

*A Review of the origin Progress and result at the
the deccan war with the late Tipu Sultan.*

تعلقات اب عالی سے کشید ہو گئے ہیں اور انہوں نے اپنے کو بابا عالی کا
 مخالف بنالیا ہے۔ اس لئے وہ پیروانِ دینِ اسلام کے دشمن ہیں اور تمام
 مسلمانوں کو ان کی دوستی سے انکار کر دینا چاہتے ہیں۔ انگریزی حکومت کی
 منہ سے خلافتِ عثمانیہ کے اقتدار سے منکر ہو سکتی ہے جبکہ اس نے خلیفہ کے
 اقتدار کو نہ صرف تسلیم کیا اور اس کا اقرار کیا ہے بلکہ اس سے فائدہ بھی
 اٹھایا ہے۔ انگریزی حکومت خود داری کو ملحوظ رکھ کر یہی طرح کہہ سکتی
 ہے کہ ہم اس کو نہیں تسلیم کر سکتے کہ خلیفہ کو ہندوستانی مسلمانوں کی قسم
 کا بھی دنیاوی اقتدار حاصل ہے۔ یہ ایسی باتیں ہیں جن سے تاریخ سے
 کوئی لگاؤ نہیں آیا یہ کہنا کہ ”سلطانِ روم مسلمانوں کے جہاں کہیں بھی وہ
 ہوں روحانی پیشوا ہیں“ گزشتہ اُنیسویں صدی کی اختراع ہے۔ ہاں
 اگر گورنر جنرل کی درخواست سلطانِ روم کا جواب اور پوپ سلطان کی
 اطاعت محض کاغذ کے پرزے (دفتربے معنی) سمجھے جائیں تو ایسا سمجھنا
 کچھ ہرج نہیں ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر سلطانِ روم کی مسلمانوں
 اقتدار کی حقیقت انکار نہیں کیا جاسکتا۔ مستند کاغذات کے مقابلے میں تاریخ
 کی روایتوں کا پیش کرنا زیادہ قابلِ وثوق نہیں ہے۔ ہم بلا تاویل یہ کہہ
 سکتے ہیں کہ اس مسئلہ کا جہاں تک انگریزی حکومت سے تعلق تھا اس کو گورنر
 جنرل لارڈ نارنگٹن نے ۱۶ جنوری ۱۸۹۹ء میں ہمیشہ کے لئے طے کر دیا ہے

لیکن یہی ایک مثال نہیں ہے بلکہ ۱۸۵۷ء میں بھی برطانوی حکومت نے
 سلطان عبدالحمید مرحوم سے مسلمانان ہندوستان کے نام ایک فرمان اس
 مضمون کا حاصل کیا کہ مسلمانوں کو انگریزوں سے صلح و آشتی کے ساتھ رہنا چاہیے
 کیونکہ انگریز ان کے خلیفہ کے دوست ہیں جس کا مسلم آبادی پر خلیفہ انشان اثر پڑا
 اُس وقت سے برابر ہندوستان کے مسلمان انگریزوں کو اپنے دوست اور
 محافظ کی نظر سے دیکھنے لگے۔ ان کو انگریزوں کی راستبازی اور ایمان داری
 پر ایسا اعتماد ہو گیا تھا کہ انہوں نے اپنی ملکی تحریکیوں سے بلیوچ کی اختیاری
 بلکہ بعض مواقع پر پٹری مخالفت کی۔ اگر ہم مسلمانوں کے اس طرز عمل اور انکی
 ۱۹۱۱ء تک کی سیاست کے اسباب کا ذرا غور سے مطالعہ کریں تو ہم کو یہ بات معلوم
 ہو جائے گی کہ اس مسئلہ نتیجہ کے پیدا کرنے میں اس گہری دوستی نے جو برطانوی
 اور بری کی حکومت کے مابین تھی کچھ کم اثر نہیں کیا۔ کہ یہاں اور دیگر روسی و ترکی جنگوں
 کے واقعات نے مسلمانوں کو یہ یقین دلایا تھا کہ انگریزوں کے خلیفہ کے سچے
 دوست ہیں اور جب بھی انہوں نے انگریزوں کی اس سیاست میں کوئی تغیر
 دیکھا تو ان کو صدمہ ہوا۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں روم و ایران کی جنگ میں
 برطانوی حکومت نے یونانیوں پر مہربانی کر کے یونان اور اسیپ غیر مصفاہ
 طرز عمل اختیار کیا تھا اس کی انہوں نے سخت نکتہ چینی کی نیز ۱۸۵۷ء میں
 عہد کے جھگڑے کے وقت بھی ہندوستان کے مسلمانوں نے بالاتفاق لارڈ

لینسٹاؤن کے اس غیر منصفانہ حملہ کے خلاف جو انہوں نے کیا تھا صدر
 احتجاج بلینڈ کی اور یہ واقعہ اُس زمانے کا ہے جبکہ گورنمنٹ کے ساتھ مسلمانوں
 کی وفاداری اپنے شباب پر تھی۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ اس وقت اُن کی آواز
 اس قدر بلند اور بلند نہ تھی جس کی وجہ یہ ہوگی کہ ان کو اس وقت سے بھی
 انگلستان کی راستبازی اور ایمانداری پر اعتقاد تھا لیکن افسوس کہ انگلستان
 اپنے فعل سے یہ ثابت کر رہا ہے کہ مسلمانوں کو اب انگلستان کے ضمیر اور نیک
 نیتی پر بھروسہ نہ کرنا چاہیئے۔ مسلمان اُس وقت تک قانع رہے جب تک کہ برطانی
 حکومت نے خلیفۃ المسلمین سے ظاہری دوستی کا ڈھانچہ بھی قائم رکھا لیکن
 جو نہی کہ برطانوی محکمہ خارجہ نے اس دوستی سے قطع تعلق کیا مسلمانوں پر
 یہ چینی پیدا ہو گئی اور اس کے بعد ہی علانیہ مخالفت شروع ہو گئی۔ اس حالت
 کے پیدا ہونیکے اسباب کیا تھے؟ اس بارہ میں یا تو ہم کو جو ان ٹوکوں کی
 نا تجربہ کاری کا شکریہ ادا کرنا پڑے گا۔ یا اسے سراہنا پڑے گا کہ اسے کی مشرقی
 پالیسی کا نتیجہ سمجھنا پڑ گیا۔ ان باتوں پر ہم آگے چلکر مختصر بحث کر سکیں گے۔ یہی ہے
 حسد اور بغض کہنا سراہنا پڑے گا کہ اسے کی خارجی پالیسی کا بنیادی اصول تھا
 اس لئے اُس کی رضامندی حاصل کرنے کی غرض سے انہوں نے جوستان، خاقان
 رکھنے والی اسلامی ریاستوں کی یکے بعد دیگرے قربانی کر ڈالی۔ ایران کی آستان
 اس قدر درناک اور طویل ہو کہ یہاں اس کو مختصراً بیان کرنا بھی مشکل ہے

اگر ہم سے اس گزشتہ عظیم الشان جنگ کا سبب دریافت کیا جائے تو ہم کو اس بات کے کہنے میں پچھچچی پس و پیش نہ ہوگا کہ اس جنگ کا بنیادی سبب ہمارے سابق بادشاہ ایڈورڈ ہفتم اور سر ایڈورڈ کرے کی خارجہ پالیسی ہے۔ اتحاد فرانس جس کی تکمیل ۱۹۰۴ء میں ہوئی اس کا منشاء سواجرنی کی مخالفت کے اور کچھ نہ تھا اور کٹھنہ کاروسی انگریزی معاہدہ ایک طرح سے جرنی کے اعلان جنگ تھا اگر یہ تمام تجزیں اس مختصر سلسلے کی حدود سے باہر ہیں۔ ہم اب دیکھنا چاہتے ہیں کہ اُنیسویں صدی کے پچھلے حصہ میں انگلستان نے ترکوں کے متعلق کیا طریقہ عمل اختیار کیا۔ ہندوستان کے مسلمانوں کو آج کل یہ بات بار بار یاد دلانی جاتی ہے کہ انگلستان نے کریمیا کی جنگ میں اور دوسرے وقتوں میں ان کے خلیفہ کی مدد کی تھی اُن قیمتی امدادوں سے جو برطانیہ نے وقتاً فوقتاً ترکی سلطنت کو دیں ہرگز انکار نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ ان کا بار بار اعادہ کیا جاتا ہے اس لئے ان کی حقیقت کا ظاہر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ قبل اس کے کہ ہم آگے بڑھیں پہلی بات جس کا واضح کر دینا ضروری ہے وہ یہ ہے کہ مسئلہ شرقیہ کیا چیز ہے؟

مسئلہ شرقیہ کا اگر وسیع مفہوم لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ اس ملک پر جو اس وقت سلطان کے قبضہ میں تھا کون حکومت کرے۔ دوسرے مختصر نقطوں میں اس کو یوں سمجھنا چاہئے۔ "فلاں ملک میں فلاں فلاں خیریں ہیں جن کی مجھے

ضرورت ہے اس کو کیونکر لے سکتا ہوں اور دوسرے لوگوں کو اپنے سے زیادہ لینے سے کیونکر روک سکتا ہوں؟

انگلستان نے کیوں ترکوں کی تائید کی؟

انیسویں صدی کے آخری حصے میں ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

برصغیر میں پانچویں کی بنیاد روس کا خوف تھا۔ ہندوستان کے اندر روس کے

لے مشرق میں انگریزوں کی سیاسی پالیسی مصنف میرن - ایچ دی ورس

”رول عظام خمسہ“ نے ایک باضابطہ دستاویز میں اپنی اس رائے کا اندازہ کیا ہے کہ یورپ کا عام فائدہ اس میں ہے کہ عثمانیہ سلطنت کی پیوستگی اور آزادی کو قائم رکھا جائے اور یہ دکھانا آسان ہے کہ مضبوط سیاسی اور تجارتی وجوہات کے بنا پر انگریزوں کا بالخصوص فائدہ اس میں ہے کہ یہ پیوستگی اور آزادی قائم رکھی جائے۔ ہم اپنی غرض اور اپنے فائدے کے لئے ترکوں کی امداد کرتے ہیں۔ اگر ہم محض اس وجہ سے کہ ترک ہمارے مشوروں کا اتنا لحاظ نہیں کرتے جتنا کہ ہونا چاہئے ان کی مدد کرنا چھوڑ دیں یا اس میں کچھ کمی کر دیں تو اس کا یہ نتیجہ ہو گا کہ ہمارا قومی مفاد دوسروں کے نظر رحم کا محتاج ہو جائے گا۔“

جبکہ وہ مضبوط سیاسی اور تجارتی وجوہات جاتے رہے۔ انگریزوں نے ترکوں کی تائید سے ہاتھ روک لیا۔ کریمیا کی جنگ کچھ سلطان کی خواہش سے نہیں ہوئی تھی بلکہ لارڈ سٹرنفوردی رڈ کلف نے باب عالی کو جنگ پر مجبور کیا تھا۔ سلطان کی گورنمنٹ کو ترغیب دی گئی تھی کہ وہ وائسٹا کی یادداشت کو نامنظور کر دے اور کہا گیا تھا کہ اگر لڑائی تک نہ بت پہنچی تو انگریز امداد دیں گے۔ یہ یونانی کلیسا اور لاطینی کلیسا کا جھگڑا تھا جس نے جنگ کرائی۔ ترکوں کو تو اس سے کچھ تعلق نہ تھا۔ وہ اس جھگڑا

۱۷۷۷ء لارڈ بالمرسٹن بمقام آئریل اولین ایشیائی

دونوں لڑنا چاہتے تھے اور وہ لڑے۔ درحقیقت یہ روس اور انگلستان کی جنگ تھی قبل اس کے کہ اتحادی مدد کے لئے آئیں۔ ترکوں نے روسیوں کو سنساریا کے سامنے سے بھگا کر دینیو پ کے پار کر دیا تھا۔ اور جنگ کا مقصد جہاں تک کہ اس کا ترکوں سے تعلق تھا عملی طور پر حاصل ہو گیا تھا۔

۱۸۷۸ء کی جنگ میں بھی انگریزوں نے ابتدا میں لاہر و اہی دکیائی لیکن جب ترکی سلطنت کو شکست ہوئی اور اُس کے دشمن روس کی طاقت بڑھ گئی۔ تب انگریزی سلطنت نے ہاتھ پاؤں ہلائے اور اُس کے مقابلہ پر آمادہ ہو گئے۔ عہد نامہ سین سینٹیفانو کی شرائط صلح نے تمام یورپ میں اس سرے سے اُس سر تک لرزہ ڈال دیا اور اخبارات نے حذارت آمیز بحثوں کا ایسا طوفان برپا کیا کہ کوئی وزارت ایک لمحہ کے لئے بھی اس کے مقابلہ میں نہیں بٹھر سکتی تھی۔ ایسا کیوں ہوا؟ اس لئے کہ مسئلہ شرتیہ کا مناسب حل نہیں تھا۔ چنانچہ برکن کی مشہور مجلس مشاورت جمع ہوئی۔

اس مجلس مشاورت کے جمع ہونے کے ٹھیک ایک ماہ پہلے برطانوی وزیر اعظم نے سلطان سے بذریعہ ایک خفیہ عہد نامہ کے جزیرہ قبرس اس صلہ میں لے لیا کہ وہ ہمیشہ عثمانی سلطنت کے اقتدار کی عزت کریں گے اور اس آئینہ الی مجلس مشاورت میں ترکی حکومت کی تائید کریں گے۔ معاہدہ قبرس کا مطلب ”ڈسریہ“ ”سلسبری“ اور ”لیارڈ“ کے ذہنوں میں یقیناً یہی تھا کہ

بھیضابطہ طور پر انگریزی حکومت کا زیر دست اثر ایشیائی ترکی پر قائم کر دیں۔
 ڈسٹرکٹ نے اپنے زمانہ شباب میں ایک ناول ٹیکریٹ

لکھا تھا اس میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ بادشاہ انگلستان کے زیر حکومت
 ایک عظیم الشان ایشیائی سلطنت قائم کی جائے جس میں جزیرہ قبرص خاص
 طور پر شامل ہو جس سے انگریزوں کے بادشاہ رچرڈ کی حکومت کی یاد تازہ
 ہو جائے۔

مجلس مشاورت برلن میں بیٹھی اور شروع میں یہ تجویز ہوئی کہ ہر سفیر کو
 ایک ابتدائی اقرار نامہ اس بات کا کرنا چاہئے کہ اس کی حکومت تنازعہ فیہ
 مسئلہ کے متعلق ہر قسم کے پوشیدہ معاہدہ سے آزاد ہے۔ ڈسٹرکٹ اور سائبر
 کی سٹیگم ہو گئی اور وہ اس سے انکار نہ کر سکے اور دوسرے سفر کی طرح ان
 کو بھی اس سے اتفاق کرنا پڑا انہوں نے اس پر اپنی مہر منطوری ثبت کر دی
 (کانگریس (مجلس مشاورت) کا کام ختم نہ ہوا تھا کہ وہ جولائی کو لندن کے
 اخبار گلوب نے اس بھانڈے کو پھوڑ دیا اور خفیہ عہد نامہ کی دفعات کی
 اصل عبارت کو شائع کر دیا۔ یہ بات خیال میں کسی نہیں آسکتی کہ اس وقت
 برلن میں استیجاب اور بدنامی ہوئی ہوگی۔ فرانس اور روس نے اعلان
 کیا کہ ان کی سخت نوہن کی گئی۔ یہ دونوں بقیہ صفات اور صریح جھوٹ
 کے مجرم ٹھہرے۔ ڈسٹرکٹ بیماری کے بہانے صاحب فرانس ہو گیا اور

کئی دن تک مجلس میں آیا۔ آخر کار سہارک نے دوسری کی مدد کی اور مفصلہ ذیل تصفیہ کیا جس پر فرانس اور انگلستان دونوں رضامند ہو گئے۔

۱۔ کہ فرانس کو اجازت ہے کہ قبرس کے معاوضہ میں جیسے ہی اس کو پہلا مناسب موقع ملے ٹیونس پر قبضہ کرے۔ انگریز اس کی کوئی مخالفت نہ کریں گے۔
۲۔ کہ انگریز شام میں فرانس کے خاص حقوق تسلیم کرتے ہیں۔

۳۔ یہ کہ مصر کے مالی انتظام میں فرانس کو بھی انگریزوں کے برابر حق ہوگا۔
مسٹر بلنٹ جو آزادی اقوام کے بڑے حامی ہیں اور جن کی نسبت ایک مرتبہ فرڈرک ہیمر لین نے لکھا ہے کہ ”آخر انگلستان کا ضمیر ان کے اور ان کے یادگار کے شکر یہ کا گہرا بوجھ محسوس کرے گا“ کہتے ہیں کہ ”وہ تمام جزائر جن کا ارتکاب شمالی افریقہ اور مشرق کی آزادی سلب کرنے کے لئے کیا گیا ہے اور جن کو ہماری سفلوں نے دیکھا ہے ان میں سے آدھے بالواسطہ یا بلاواسطہ قبرس کی سازش سے تعلق رکھتے ہیں“ اس طرح قلم کی ایک ہی جنبش سے انگلستان نے اپنے حلیف سلطان کے دو نہایت خیر صوبے فرانس کے سپرد کر دیئے۔ ۲۲ء کی روم و یونان کی جنگ میں انکوں کو سخت حیرت ہوئی اور انگریزوں کو بہت ہی رنج ہوا۔ جب انہوں نے یہ دیکھا کہ ترکی فوجوں کے مقابلہ میں یونان کی حب الوطنی نے کچھ کام نہیں کیا اور ترکوں نے رفتہ رفتہ اُس بغاوت کو کچل ڈالا اور حکومت دوبارہ

قائم کر دی۔ ان کی فوجیں ایتھر میں داخل ہو چکی تھیں اور ہلال کو ہر جگہ فتح و نصرت حاصل ہو چکی تھی کہ یکا یک اتحادی بیڑہ جہازات جس میں انگریزوں کے پیش پیش تھے اس منظر پر نمودار ہوا اور ترکی بیڑہ کو نیو یورک سے تباہ کر دیا۔ ترکی کی اس عظیم الشان مصیبت کو لارڈ بروکسم نے ایک شاندار اور غیر فانی کام قرار دیا اور لارڈ جان رسل نے ایک عظیم الشان فتح کے نام سے موسوم کیا ہے۔

۱۸۸۲ء کے انگریزی قبضہ مصر کی داستان (جو ابھی تک کی حکومت کا ایک صوبہ تھا) ایک ہولناک جرم ہے جو انگریزی تاریخ کے صفحات پر ہمیشہ ایک نہ مٹنے والا داغ رہے گا۔ مسٹر لوئس ایلٹن جو معاملات خارجہ میں مستند مانے جاتے ہیں کہتے ہیں ”انگلستان بلاشبہ زیادتی پر تھا، اس سے کون انکار کرے گا کہ حکومت مصر نے اپنے جائز حقوق کے اندر اسکندریہ کی حفاظت کے لئے اپنے قلعے تعمیر کئے تھے“ قبل اس کے کہ مصریوں کی طرف سے کچھ زیادتی ہو انگریزی جنگی جہازات مصری سمندریں لنگر انداز ہو گئے اور مصری حکومت کو الٹیمیم دیدیا۔

یہ فعل سچائے خود اعلان جنگ تھا اور اس لئے انگریزوں نے جنگ شروع کر دی۔ اسکندریہ میں یورپیوں کا قتل نہ صرف انگریزی جہازات کی آمد اور اعلان جنگ کے بعد ہوا بلکہ یہی دونوں باتیں اس قتل کا باعث ہوئیں۔

مسٹر گلید ٹسٹون سے جب دارالعوام میں سوال کیا گیا کہ اعلان جنگ کس کو دینا چاہئے۔ سلطان کو یا تحریک کو یا عربی پاشا کو تو انہوں نے جواب دیا۔ کوئی جنگ تو ہی نہیں اسکندریہ کی گولہ باری ایک حفاظتی تدبیر ہے اور انگریزی جہازات کا یہ فعل صرف مدافعت ہے نہ کہ اعلان جنگ۔ لیکن بلاشبہ اس مدافعت فعل کی بدولت صرف ایک قدیم شہر تباہ و برباد ہوا بلکہ اس کے بعد ہی مصر پر حملہ شروع ہوا سوڈان پر چڑھائی کی گئی اور چالیس ہزار لبر انسان جو اپنی آزادی کی کوشش کر رہے تھے شہنشاہیت کی دیوی کی قربانیاں پر چڑھادئے گئے۔ تاہم بقول مسٹر گلید ٹسٹون یہ جنگ تھی صرف ایک مدافعت فعل تھا۔

مسٹر گلید ٹسٹون کی ایمانداری اور راستبازی پر اس ہولناک واقعہ کا کچھ اثر نہ پڑا۔ ماں البتہ جان برائے جو اس کی وزارت کا ایک ممبر تھا علی الاعلان کہا کہ انگلستان نے قانون بین الاقوام اور معاہدات دونوں کی خلاف ورزی کی ہے اس نے عوام کا اعتبار کھو دیا ہے اور اقرار ناموں کو توڑ ڈالا ہے۔

ان ضمانتوں اور وعدوں کی بابت جو برطانوی حکومت نے وقتاً فوقتاً مصر کو جلد سے جلد خالی کرنے کی بابت کئے ہیں جس قدر کم کہا جائے بہتر ہے ایک مرتبہ گلید ٹسٹون نے کہا کہ بلاشبہ دنیا کی تمام چیزوں میں مصر کا غیر

قبضہ ایک ایسی چیز ہے جس کے کرنے پر ہم طیار نہیں ہیں۔ یہ ہنرمندی کی حکومت کے تمام اصولوں اور ان وعدوں کے خلاف ہو گا جو ہم نے یورپ کے لئے کیے ہیں۔ اور اس کے دو برس کے بعد لارڈ گرینچول نے کہا کہ ہنرمندی کی حکومت یہ تصدیق کر لیا ہے کہ افواج ۱۸۸۸ء کے شروع میں واپس کر لی جائیں۔

باوجود اس قسم کے بہت وعدوں اور ضمانتوں کے ”مصر کا غیر معین قبضہ“ برابر جاری رہا۔ یہاں تک کہ گزشتہ جنگ میں الحاق کے لئے بہانہ ڈھونڈ کر مصر کو شہنشاہیت میں ضم کر لیا گیا۔

کسی قوم کے شہنشاہانہ برتاؤ کی تاریخ میں یقیناً ایسے قصا اور صریح وعظا اور ضمانتیں جو بعد میں اس طریقے سے توڑے جائیں ملیں گے۔ اس کے بعد ۱۸۹۶ء میں روم و یونان کی جنگ ہوئی جس میں ترکی فوجوں کی یہ حالت تھی کہ گویا وہ ہر چیز کو جو ان کے سامنے آئے گی بہالے جائیں گی اور قریب تھا کہ وہ یونانی دارالسلطنت کو لے لیتیں اگر ان کی فاتحانہ رفتار کو دول یورپ نے بہرہ کر دیا۔ انگلستان نہ روک دیا ہوتا۔ بحسب یونان کو واپس دیا گیا اور جزیرہ کریٹ کے انتظام کے لئے ایک یونانی گورنر مقرر کیا گیا۔ یہ انصاف تھا جو ترک فاتحوں کے ساتھ کیا گیا۔ اُس وقت برطانوی وزیر اعظم نے مسٹر ایسکوٹھ کی طرح جنگ بلقان میں یہ اعلان نہیں کیا کہ ”فتح کو اس کی مفتوحات کے ثمرہ“

محروم نہیں کرنا چاہئے۔ یہ انگلستان ہی تھا جس نے ۱۹۰۴ء کے اتحاد کی رو سے
فرانس کو مراکش میں آزادانہ کارروائی کرنے کا اختیار دیا۔ بلاشبہ مراکش کچھ
انگلستان کی ملک نہ تھا کہ وہ یوں فرانس کو دیرے لیکن دولِ عظام کا ہمیشہ یہ
طریقہ رہا ہے کہ دوسری اقوام کے املاک نہایت فیاضی اور سخاوت سے تقسیم
کرتے ہیں۔ مفت بخشی کی یہ داستان طرابلس کی جنگ میں پھر دہرائی گئی۔
انگلستان غالباً اپنے قبضہ مصر کی وجہ سے ششہ لے ہی میں اٹلی کے الحاق طرابلس
کو منظور کر چکا تھا۔ اٹلی نے بے سمجھے بوجھے سلطان کے اس فریقی صوبہ
پر چڑھائی کر دی۔ انگریزوں نے نہ صرف اس جرم سے چشم پوشی کی بلکہ عسبیا
فورٹے ناسٹلی ریویو میں لکھنے والا اقرار کرتا ہے۔ برطانوی محکمہ خارجہ
خود اس سازش میں شریک تھا۔

اس مضمون کا لکھنے والا کہتا ہے کہ ”اس میں بہت کم شک کی گنجائش ہے
کہ کچھ نہ کچھ سمجھوتہ ہو چکا تھا۔ اغلب معلوم ہوتا ہے کہ انگلستان اس بات پر
راضی ہو گیا تھا کہ وہ ترکی فوجوں کو مصر سے نہ گزرنے دے گا اور جہانمک ممکن ہو
آلاتِ حرب اور دیگر سامانِ جنگ کو بھی اس راستہ سے نہ گزرنے دے گا۔ معلوم
ہوتا ہے کہ اس نے یہ بھی ذمہ داری لی تھی کہ وہ مصر کو بالکل غیر طرفدار رکھے گا
اور باب عالی کو اپنے ماتحت (مصر) سے کوئی امداد نہ لینے دے گا۔“

لڑائی شروع ہونے کے ساتھ ہی لارڈ کچنر کا مصر بھیجا جانا محض حسن اتفاق

سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ قاہرہ میں لارڈ کچنر کا کام یہ تھا کہ وہ کسی عثمانی فوج کو مصر سے نہ گزرنے دیں اور دوسرے مسلمان طرابلس کے مسلمانوں کو کسی قسم کی مدد نہ پہنچائیں۔ لارڈ کچنر نے اس خیال سے کہیں ایسا نہ کہ ترکی فوجیں طرابلس جاتے ہوئے وادی نیل سے گزرنے کا مطالبہ کریں اس خطرہ کا مقابلہ کرنے کے لئے نہرویز کے مشرقی جانب پاکستان میں برابر قلعوں کا ایک سلسلہ قائم کر دیا۔ اس بات سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اگر ترکی فوجوں کو مصر ہو کر راستہ مل گیا ہوتا تو طرابلس اٹلی کا صوبہ نہ ہوتا؟ یہ یقین کیا جاتا ہے کہ یہ بالواسطہ مگر موثر مدد اٹلی کو سر اوڈورڈ کرے نے اس مقامیت پر دی تھی کہ اگر یورپ میں کوئی باہمی کشمکش ہو تو اٹلی کا طرز عمل انگریزوں کے ساتھ دوستانہ رہے گا۔ اس قیاس کے واقعات بالبعد سے تصدیق ہوتی ہے یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ مذکورہ بالا مضمون نگار نے جو الزامات لگائے ہیں اگر میری یاد غلطی نہیں کرتی تو اس کی آج تک تردید نہیں کی گئی اور ترکی حکومت کو بلقان میں جو مصیبت پیش آئی اور پھر ہر مجبٹی کی حکومت کے ذمہ داروزرائے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور اس بربادی اور تباہی پر جس قدر غیر محدود مسرت و شادمانی دکھائی ہے وہ ابھی ہمارے ذہنوں میں تازہ ہے اور اس کی یہاں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ترکی سے انگلستان کے تعلقات کی داستان اس قدر صاف نہیں ہے

جس قدر کہ عام طور سے خیال کی جاتی ہے۔ برطانیہ اعظم کی گزشتہ
تالیف کے سرسری مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ انیسویں صدی
کے دوران میں ترکوں کو جو کچھ نقصان پہنچا ہے وہ بالواسطہ یا بلا
واسطہ انگلستان ہی کے ذریعہ سے پہنچا ہے۔

اب یہ جو دو زمانہ برطانویوں کے ہونے کے بعد معلوم ہو گا کہ وہ
امیر خد نامہ جو انگلستان اور ایران میں ہوا تھا اس کی ابتدا انگلستان ہی
کی طرف سے ہوئی تھی اور تم کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ انگلستان ہی
جس نے پہلے پہل ایران پر حملہ کیا اور شطین پر بھی انگلستان ہی کا قبضہ کر۔
آذربائیجان کی جمہوریت سلطنت کو اپنے زیرِ حفاظت لانا انگلستان کی
دیرینہ تمنا ہے۔ سلطنت میں بھی انگریزوں کا دخل ہے۔ وہ انگلستان
ہی تھا جس نے کہ ”شرف حسین“ کو حلیف کے خلاف بغاوت کرنے
کے لئے رشوت دی۔ ان سب باتوں پر غور کرتے ہوئے اگر مسلمان اپنی
بڑھتی ہوئی انگلستان کی طرف مائل کریں اور اس کو جزیرۃ العرب کا تقبل
قائم نہ رکھنے کا ذمہ دار ٹھہرائیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

باب چہارم جنگ عظیم

سولہویں صدی کے انقلاب کے بعد ترکوں نے اپنے پرانے حلیف اور دوست

انگلستان سے کیا کیا توقعات قائم کی تھیں اور انگلستان نے نوجوان
 ترکوں سے کیا برتاؤ کیا؟ یہ ایسی غم انگیز اور اس قدر تازہ داستان
 ہے جس کا اس سالہ میں لکھنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ انگلستان
 نے صرف یہ ہی نہیں کیا کہ ترکوں کی پاک خواہشوں سے بے پروائی
 برتی بلکہ انہوں نے جو دوستی کا ہاتھ بڑھایا تھا، اس کے پکڑنے
 سے بھی انکار کر دیا۔ نوجوان ترکوں کی جماعت نے حالات و اوقات
 سے تنگ آکر جب ان کو انگلستان کی طرف سے مایوسی ہو گئی اپنا ہاتھ
 جرمنی کی طرف بڑھایا۔ اور جرمنی نے نہایت خوشی اور مسرت سے دونوں
 ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔ قسطنطنیہ میں اُس وقت کے انگریزی سفیر کی
 ناقابلیت طرابلس اور بلقان کی جنگوں میں برطانوی محکمہ خارجہ کا طرز
 عمل، ترکی اور دوسری اسلامی سلطنت مراکو اور ایران کے ساتھ جرمن
 سفیر متعینہ باب عالی ہر مارشل فان بیرٹین کی کامیاب ڈپلومیسی، لیم
 قیصر جرمنی کی دوستانہ پالیسی جو اس نے اپنے دادا کی تقلید میں اختیار
 کی تھی، انگریزی حکومت پر روس کا عجیب و غریب اثر، یہ سب ایسی باتیں
 ہیں کہ ترکی پر جرمنی کی شرکت جنگ کا الزام لگاتے ہوئے نظر انداز
 نہیں کی جاسکتیں۔

معاملات کی یہ حالت تھی کہ عظیم الشان جنگ یورپ شروع ہوئی

ہندوستان کے مسلمانوں کی دلی خواہش یہ تھی کہ ترک اس جنگ سے کوئی
 تعلق نہ رکھیں۔ ان کا یہ بجا خیال تھا کہ اگر کہیں ترک اس جنگ میں شریک
 ہو گئے تو ان کی حالت بہت نازک ہو جائے گی۔ اور ان کی مثال اس دانہ کی
 سی ہوگی جو چٹکی کے دو پاٹوں کے بیچ میں دب گیا ہو۔ ایک تار جو محکمہ خارجہ
 ہند نے قابل اور ہرولڈ فرنیلیڈر محمد علی کی معرفت خلیفہ المسلمین کے ایک وزیر کے
 نام بھجوا یا تھا جس میں ان سے التجا کی گئی تھی کہ وہ اس عظیم الشان جنگ
 میں غیر جانب دار رہیں اور شریک نہ ہوں۔ محمد علی نے بلاشبہ اس تار کے بھیجنے
 میں اپنے ہم مذہبوں کی ترجیحانی کی۔ لیکن افسوس کہ ایسا نہ ہوا۔ باب علی پر سے
 برطانیہ کا اخلاقی اثر رخصت ہو چکا تھا۔ سر ایڈورڈ گری نے اپنے طرز عمل سے یہ کھلا
 چُکے تھے کہ ان کو ترکوں کی امیدوں اور تمناؤں سے کوئی بھر دوی نہیں۔ برطانیہ
 نے طرابلس اور بلقان کی جنگ میں جو طرز عمل اختیار کیا تھا وہ ترکوں کو اچھی طرح یاد
 تھا۔ لڑائی کے پہلے انگریزوں نے عدن سے عرب یا غول کو جو امداد دی تھی اس
 بہ ترک خواہ جنرل ہو یا مدبر اچھی طرح جانتا تھا اور ترک اس سے نہایت ناخوش تھے
 مسٹر ایسکوویچ کا اعلان جو تعصب میں ڈوبا ہوا تھا مسلمانوں کے دماغوں میں
 ابھی تازہ تھا۔ مسٹر لائڈ جارج نے ”ردی پرزہ“ پر اپنی مشہور تقریر میں جو انہوں نے
 لڑائی شروع ہونے کے وقت کی تھی جب کہ ترک شریک جنگ بھی نہیں ہوئے تھے
 رسول اکرم روحی فداہ کا ذکر نہایت حقارت سے کیا۔ اور قصیر حبشی کا آپ سے

مقابلہ کیا۔ ایسے وزراء سے جنہوں نے اُن کے مذہب کی انتہائی ترقی کی تھی کہ
 بھڑا کیا امید کر سکتے تھے۔ بلقان کی جنگ شروع ہونے کے چند ہی ہفتے بیشتر
 ہر مینہ کی حکومت کے مشورہ اور ضمانت پر کامل پاشا نے فوج کا ایک بڑا حصہ
 مستثنیٰ کر دیا تھا۔ یہ تمام باتیں ابھی تازہ تھیں۔ ابھی تو اُس کاغذ کی سیاہی بھی
 خشک نہیں ہوئی تھی جس پر جنگ طرابلس اور بلقان کا معاہدہ صلیح لکھا گیا تھا
 انگلستان پر سے ترکوں کا اعتبار اُسٹھ جانا یہ کوئی غیر فطرتی اور بلا سبب تھا
 ان کا یہ اندیشہ بالکل بجا تھا کہ کہیں روس کا قسطنطنیہ اور باسغیر اس پر قبضہ
 کر کے کا پیرانا خواب لڑائی کے بعد پورا نہ ہو جائے۔ ترک روس کے مقابلہ میں
 انگلستان کی امداد پر زیادہ بھروسہ نہیں کر سکتے تھے۔ یہ ترکوں کی قوت فیصلہ
 کی غلطی ہو کہ وہ لڑائی میں شریک ہوئے۔ لیکن یہ کہنا کہ ترکی کا برتنی کی شرکت
 کرنا بالکل بے سبب تھا اس بات کا ظاہر کرتا ہے کہ ایسی رائے رکھنے والا اس
 زمانہ کے واقعات سے قطعاً لاعلم ہے۔

ترکوں کا یہ اندیشہ کم نہیں ہو سکتا تھا جبکہ حالت اس درجہ تک پہنچ گئی
 تھی کہ برطانیہ نے ان کے دو بڑے جہازوں کو ضبط کر لیا تھا اور یہ جہاز بھی
 میسرے کے مقابلہ میں ترکوں کے لئے پشت پناہ تھے۔ یہیں یقین ہے کہ انگریزوں
 کے اس فعل نے ترکوں کے فیصلہ پر بہت اثر ڈالا۔ ان کے جہازات کا لینا
 کیا زیادتی نہ تھی؟ اور یہ بات غور طلب ہے کہ کیا اتھارپوں نے تھول بوسوں کو

کو کوئی اطمینان دلایا تھا کہ ان کے مقبوضات برقرار رکھے جائیں گے؟
 گو وزیر اعظم نے یہ کہا ہے کہ ترکوں کے شریک جنگ ہونے سے پہلے بھی
 اتحادیوں میں ترکی کے متعلق کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا۔ لیکن اس کے ہماری
 بحث کا قصہ نہیں ہوتا۔ ہم اپنی بحث کی تائید میں مسٹر ہیرلڈ کاکس کو جو
 انگریزی سیاست ماہرین میں ایک نمایاں حیثیت رکھتے ہیں پیش کرتے ہیں
 ایڈیٹر ایروپ میں اپنے ایک مضمون میں انہوں نے لکھا ہے کہ ترکی حکومت نے
 اتحادیوں سے ضمانت چاہی۔ لیکن روسی حکومت نے کسی ضمانت کے دینے
 سے انکار کیا۔ اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ترکی حکومت کو روس کا بہت خوف تھا
 اس پورٹ کے مطالعہ سے بھی جس کو امریکہ کے سابق سفیر پیرس مسٹر ایسٹن
 پورٹ نے منشاء نہیں امریکہ کے سکریٹری آف اسٹیٹ کو بھی بھیجی یہ بات
 ثابت ہوتی ہے کہ اتحادیوں کے خلاف ترکی کی شرکت جنگ کی ذمہ داری
 ترکی سے زیادہ اتحادیوں پر عاید ہوتی ہے جب ترکی ایک مرتبہ جنگ میں شریک
 ہو گئی تو یکایک بحر اسود کے دروازوں کا اپنے ایک پرانے مددگار پر بند کر دینا
 کوئی جرم نہیں ہے اور اس کو اس بنا پر سزا نہیں دی جاسکتی۔ اگرچہ اس کا
 بہت افسوس کیا جاتا ہے کہ اتحادیوں کو بحر اسود میں جانے کا آزادانہ راستہ
 نہ دیا گیا لیکن جب ہم ترکوں کو اس بات کی سزا دینا چاہتے ہیں کہ کیوں انہوں
 نے آزادانہ راستہ دینے سے انکار کیا تو ہم کہہ ثابت کرنا چاہئے کہ فتانوں

بین الاقوام یا فلال معاہدہ کی رو سے ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا جہاں تک
 ہم جانتے ہیں کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہے جس کی رو سے وہ ایسا کرنے کے
 پابند ہوں۔ وزیر اعظم فرماتے ہیں کہ ”اب ترکی کو شکست ہو گئی۔ اتحادیوں
 کا طریقہ عمل کیا ہو؟ اس کا سیدھا سا جواب یہ ہے کہ اتحادی ایک خاص مقصد
 کے لئے شریک جنگ ہوئے تھے اور جس کامنولٹے تمام دنیا میں اعلان کیا
 یہی مقصد ہے۔ پریسڈنٹ ولسن کے چودہ اصولوں کی شکل میں نمایاں ہوا
 اس لئے سب سے بہتر یہ ہے کہ ترکی کے مقدمہ کا فیصلہ انہی چودہ اصولوں کے
 مطابق کرنا چاہئے۔ بیشک ترکی کو شکست ہوئی اور اس لئے کچھ نہ کچھ اسے
 شکست کا خمیازہ اٹھانا پڑے گا۔ جس کی لاٹھی اُس کی بھینس“ یعنی
 طاقت ہی کا دوسرا نام استحقاق ہے۔ یہ ایک کلیہ ہے جو چودہ تہذیب
 جس کے خلاف اعلان کرتی ہے لیکن وہ باوجود اس اعلان کے بدستور اثر پذیر رہے گا
 درحقیقت گبن کے قول کے مطابق ”جیتک کہ نفع انسان انہی محسوسات
 سے زیادہ اپنے تباہ کرنے والوں کی تحسین و آفریں کرتی رہے گی جنگی شوکت
 و عظمت کے حصول کی ہوس معزز ترین اشخاص کی خباثت کو ثابت کرنی پڑے گی“
 لیکن اس تیل اور کوئلہ کی تہذیب کے زمانہ میں بھی ہم امید کر سکتے ہیں کہ ہمارے
 افعال کا فیصلہ اخلاق اور نیک نیتی کے ایک مقررہ قاعدہ کے مطابق کیا
 جائے گا۔ اور جب لوگ محض نیک نیتی کے بھروسہ پر کسی مقصد کے حصول کے لئے

امداد اور اعانت سے دریغ نہ کریں۔ یہاں تک کہ ان کی مدد سے مقصد
 پورا ہو جائے۔ اس وقت وہ اور بھی زیادہ ہمدردی اور لحاظ کا استحقاق رکھتے
 ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر مجبوسی کے
 وزراء کے اعلانات اور وعدوں پر پورا اعتماد کیا اور اس امید میں کہ وہ وعدے
 جو سنجیدگی کے ساتھ کئے گئے تھے پورے کئے جائیں گے۔ وہ اپنے ہم مذہبوں
 کے ساتھ جنگ کرنے کے لئے گئے۔ اب کامیاب ہو جانے کے بعد ان وعدوں
 کی تاویلیں اور توجہات کی جارہی ہیں۔ افسوس! اس قسم کے لوگ نہیں
 سوچتے کہ اس قسم کے حیلہ و حوالہ سے خود انگلستان کی عزت پر حرف آتا ہے
 اور انگلستان کی توہین ہوتی ہے۔ ہم سے یہ کہا جاتا ہے کہ مجلسِ صلح نے
 ترکوں کے ساتھ وہی شرائط متعلق کی ہیں جو جرمنی اور آسٹریا کے ساتھ کئے
 گئے ہیں لیکن اسی کے ساتھ ہم شام، عراق اور فلسطین کی حکمرواری کا حال
 بھی سنہٹے ہیں اور جو کچھ بھی کہا جائے مگر جرمن اور آسٹریا کے شرائطِ صلح
 میں ہم کہیں حکمرواری نہیں دیکھتے۔ آسٹریا میں مختلف صوبے آزاد کئے گئے
 اور ان کو سیلف ڈیٹرمینیشن (اپنے لئے حکومت کا خود انتخاب کرنا) کا حق
 دیا گیا برخلاف اس کے ٹرکی کے بھی چند صوبے آزاد کئے گئے اور ان کو عیسائیوں
 کے حکمرواری کے تحت میں رکھا گیا۔ جرمنی اور آسٹریا سے گزر کر ٹرکی تک پہنچتے
 پہنچتے (سیلف ڈیٹرمینیشن) کے اصول کے معنی بدل گئے۔ پولینڈ، لٹویا

رومیشیا۔ میگیارس زکو سلوواکس اور جگوسلوواکس کے متعلق حکومت کے
انتخاب کا حق خود ان اقوام کو دیکر سیلف ڈیٹرمینیشن کے اصول کو پورا کیا گیا
لیکن ترکی کے مقابلہ میں شام کی حکومت کا حق انتخاب فرانس کو۔ ہدالہیہ کا
اطلی کو۔ سمرا اور قمریس کا یونان کو۔ فلسطین اور عراق کی انگلستان کو اور
سلیشیا۔ اناطولیہ اور قسطنطنیہ کی حکومت کا حق انتخاب انجمن اقوام کو دیکر
نفاذ ”سیلف کا متناظر کیا گیا۔ یہ بات یاد رکھنا چاہئے کہ عملی طور سے انجمن
اقوام کے معنی انگلستان۔ فرانس اور اطلی کے ہیں اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ
ترکی میں انتخاب حکومت اصولہ وائز میں بدلتا۔ بلکہ مذہب کے مطابق اس میں
تبدیلی ہوتی ہے۔ عیسائی آرمینیا کو آزادی ملنا چاہئے مگر مسلم عربوں کو
صرف حکمرانوں پر قناعت کرنا چاہئے۔ وزیراعظم نے دالہوا میں انکس
بل ”پر جو تقریر کی ہے اس میں اصول حق انتخاب حکومت کے ایک نئے معنی
بیان کئے ہیں۔ اس موقع پر وزیراعظم فرماتے ہیں کہ اس کے معنی یہ نہیں
ہیں کہ ملک کے ہر ایک حصہ کو جو صدیوں سے مل جل کر کام کر رہا ہو ایک الگ
جمہوریت قائم کر کے کا حق ہو کسی اصول کے استعمال کرنے میں اس تحدید کا
محاذ رکھنا چاہئے۔ اگر یہ حالت ہو تو کیا ترک اس حق کا مطالبہ نہیں کر سکتے
وہ صد سال سے ترکی میں ہیں۔ ایک اور موقع پر وزیراعظم ایک قدم اور
آگے بڑھ گئے اور انہوں نے حق انتخاب حکومت ”اور اصول کے تیل کے چشمے کو لیک دکھایا

تھریں اور سمرنا اور دوسرے حصوں کی یونانی اور ارمنی آبادی کے اعداد کا اُلٹ پھیر اس قدر مضحکہ انگیز ہے کہ کوئی مصنف ایسا نہ آدمی اُس پر لحاظ کرنا بھی گوارا نہ کرے گا۔ ایک سنکٹ عندہ نے ایک مرتبہ یہ بات کہی کہ خدا نے انسان کو زبان صداقت کے چھپانے کی غرض سے دی ہے نہ کہ اس کے ظاہر کرنے کو۔ ترک فطرتاً بردبار واقع ہوئے ہیں۔ ان کا تسامح اور تحمل اپنی عیسائی رعایا کے ساتھ ضرب المثل ہے تمام تکلیفیں اور مصیبتیں جو ترکی میں پروٹسٹنٹ مشنوں کو برداشت کرنا پڑیں اُسکے بانی عیسائی (رومن کیتھولک) پادری مختلف عیسائی جماعتیں اور مختلف العقائد عیسائی فرماتے ہیں :-

ارمنی زبان ارمنی مذہب ارمنی مدارس ترکی میں بالکل آزاد تھے۔ طرابلس و ن سے ارض روم جانے والی سڑک پر جا بجا عیسائی خانقاہیں بنی ہوئی ہیں۔ سٹڈی ووٹ میں لکھتے ہیں کہ ہمیں ہمیشہ ارمنیوں اُن کے پادریوں اور تمام اضلاع کے بشپوں سے گفتگو کی سب سے مجھے یقین دلایا کہ ان اضلاع میں کسی قسم کی چھیڑ اور زیادتی ہم پر نہیں کی گئی، نہ کسی قسم کی تکلیف دی گئی۔ اگرچہ اطراف میں انقلابی جماعتیں پھیلی ہوئی تھیں، فان فلپس کہتا ہے کہ روس کیتھولک

سال ۱۹۱۷ء کے سرکاری اعداد و شمار کے مطابق مردم شماری قبل جنگ حسب ذیل ہے

ولایت ادرنہ مسلم	۵۶۰۰۰	یونانی	۲۲۳۰۰۰	ارمنی	۱۹۰۰۰
ولایت سمرنا مسلم	۱۲۴۹۰۰	یونانی	۲۸۸۰۰۰	ارمنی	۶۰۰۰۰

عیسائی روئیں گے اور خوف سے ہتھرتھکا دیں گے اگر وہ ترکی ہلال کے سایہ سے نکل کر روسی عقاب کی ماتحتی میں رہنے جائیں گے۔“

عالی جناب چیڈو سلوچ جو سینٹ جیمس کے دربار میں پہلے سر وی سفیر تھے۔ اب کہ سرویانے اپنی تمناؤں کو جہاں تک کہ ان کا تعلق ترکی سے تھا حاصل کر لیا ہے صاف صاف اقرار کرتے ہیں کہ سیاسی مفاد کی بنا پر ہم (اقوام بلقان) ترکوں کو بیرجم، ایشیائی ظالم یورپ کی تہذیب کے ناقابل کہتے تھے۔ اگر ہم تاریخ کو مضمانہ نظر سے دیکھیں تو یہ بات ثابت ہو جائے گی کہ ترک ایشیائی ہونے سے زائد یورپین ہیں وہ بیرجم ظالم نہیں ہیں بلکہ ایک ایسی قوم ہیں جو انصاف اور راستبازی کو پسند کرتے ہیں جن میں بہت سی ایسی صفات اور خوبیاں ہیں جو اس کی مستحق ہیں کہ صدق دل سے ان کا اقرار کیا جاوے اور ان کی عزت کی جاوے۔ بلاشبہ شرافت ترکوں کی سرشت میں ہے نہ صرف یہ کہ وہ ایک شریف قوم ہیں بلکہ دماغی حیثیت سے بھی ذہین اقوام ہیں ان کا شمار کیا جاسکتا ہے۔ ان کے اخلاق اور عادات ایسے نہیں ہیں کہ ان سے نفرت کی جائے۔ حاجی خلیفہ کوچی سعد الدین اور ان کے علاوہ اور بہت سے لائق لوگ ہیں جو ترک تھے۔

دوبجائے اس کے کہ ترکوں پر فنون لطیفہ یا علم ادب سے بے توجہی کا الزام عائد کیا جاوے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ صفحہ دنیا پر شاید ہی کوئی ایسی

قوم ہو گئی جس نے علوم عامہ کے حصول میں ترکوں سے زیادہ امتیاز پیدا کیا۔ ہونے باب عالی کے ساتھ دول یورپ کا سلوک ہمیشہ یکساں طور پر خود غرضانہ رہا ہے۔ ترکوں کو کبھی بھی اصلاح حال کا موقع نہیں دیا گیا اور نہ کبھی ان کو گزشتہ صدی میں ایمان داری سے شکست دی گئی۔

باب پنجم

خاتمہ

کہا جاتا ہے کہ انگلستان نے اس لئے جنگ کی کہ جرمنی بلجیم کی غیر جانب داری کے بارے میں اپنے وعدہ پر قائم نہیں رہا لیکن کیا یہی اصول انگلستان کی نسبت نہیں استعمال کیا جاسکتا جس نے ترکی کے مستقبل کے بارے میں اطمینان دلایا اور وعدہ کئے ایشیا میں برطانوی

۱۔ ٹاڈیرنی ڈی لالٹر پیرس یورس حصہ اول صفحہ ۴۔

۲۔ لین چول کی تاریخ ترک۔

قوت کو اس سے زیادہ نقصان پہنچانے والی اور کوئی بات نہیں ہو سکتی کہ انگلستان کے الفاظ پر سے لوگوں کا اعتماد جاتا رہے انگلستان کے لئے یہ ایک مہلک شہرت ہے۔ سب سے اعلیٰ اصول یہ ہے کہ ”لوگوں کو ہمیشہ سچائی اور راستبازی پر قائم رہنا چاہئے۔ چاہے آسمان بھی گر پڑے“ یہی اصول سچی عظمت کا جوہر ہے۔

کسی قوم کی جانچ اکثر اُس کے لیڈروں کے افعال اور اعمال سے کی جاتی ہے۔ قوم کے بڑے بڑے لوگوں کے اقوال درحقیقت اس قوم کے خیالات کا عکس ہوتے ہیں اور ہم اسکے روسا اور سرداروں کے اعمال سے اس کل قوم کا اندازہ کر سکتے ہیں اور اگر اس وقت مدرین انگلستان کے افعال و اقوال انگریزی قوم کے خیالات کا عکس ہیں تو انگلستان کم از کم اخلاقی حیثیت سے دنیا کی نظروں میں ذلیل ہو چکا لیکن افسوس کہ قوموں کی کشمکش میں انسانیت کے اصول کا بہت کم لحاظ کیا جاتا ہے اور ”تیل“ اور ”کونلہ“ کا لحاظ تمام بہترین خیالات

(Idealism) کو نیچے ڈال دیتا ہے۔ بلاشبہ انگلستان اپنی

ہادی شوکت اور عظمت کے انتہائی عروج پر پہنچ گیا ہے اپنے خطرناک دشمن جرمنی پر فتح پا کر مدہوش ہو گیا ہے لیکن اس کے اندرونی اور بیرونی خطرے ابھی ختم نہیں ہوئے ہیں۔ انگلستان کے مدرین ان

نمایاں خطروں سے چشم پوشی نہیں کر سکتے۔ اس قسم کے وسیع مسائل کا عالمانہ مطالعہ کرنے کے وقت ہم کو اخبارات کے روزمرہ کے اس طرزِ تحریر کو جس میں وہ اس معاملہ کے روشن پہلو دکھاتے ہیں احتیاط کے ساتھ نظر انداز کر دینا چاہئے۔

شکست خوردہ قوموں کے ساتھ جو شرائط صلح کی گئی ہیں اُن سے دنیا میں پائدار امن قائم نہیں رہ سکتا۔ علاوہ بریں جنگ کے نتائج نے بھی دوسری اقوام میں انگلستان کے خلاف حسد پیدا کر دیا ہے۔ یہاں تک کہ خود انگلستان کے حلیف بھی دل میں خوش نہیں ہیں۔

پھر امریکہ اور جاپان کی آنیوالی جنگ کی لپیٹ میں انگلستان کا آنا یقینی ہے۔ جرمنی بدلہ لینے کے لئے دوسری جنگ کی تیاری کر رہا ہے۔ بالمشترک انگلستان کو اپنا سب سے بڑا دشمن سمجھتے ہیں اور اس لئے سب سے پہلے انگلستان کا قصہ پاک کر دینا چاہتے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آنیوالی عالمگیر جنگ کا میدان ایشیا ہوگا انگلستان اس جنگ میں اس سے زیادہ مہیب طریقہ سے ہتلا ہوگا جتنا وہ گزشتہ جنگ جرمنی میں ہوا تھا۔ انگلستان کے پاس آئندہ جنگ کرنے کا کیا سامان ہے۔ کیا وہ اپنے متعدد دشمنوں سے چین ہندوستان اور مخالف اسلام کو لیکر جنگ کرے گا۔ اس کو ہندوستان اور اسلام کے ذرائع سے متمتع ہونے کی ضرورت ہوگی بالخصوص

اُس کے آدمیوں کی انگلستان کی مخالفت میں جو طاقتیں بھی متحد ہوں
 دوست ٹرگی اور شکر گزار ہندوستان اس کے جواب کے لئے کافی
 ہوتی۔ ترکوں کو عاجز کر دیا گیا ہے۔ ایرانی انتشار کی حالت میں مصر
 مراکش اور طرابلس یورپ کے زیر اثر ہو چکے ہیں۔ لیکن اسلام ابھی ایک زندہ
 قوت ہے وہ اب سو نہیں رہا ہے اور اگر کوئی عقلمند سمجھدار لیڈر پیدا ہو
 جائے تو وہ اب بھی لوہا لے اور یورپیوں کی طرح کامیابی حاصل کر سکتا ہے
 کہا جاتا ہے کہ موجودہ امیر افغانستان نے یہ الفاظ کہے ہیں کہ میں نے
 برطانوی حکومت کو لکھ دیا ہے کہ کوئی مسلمان بھی کسی حالت میں اس کو نہیں
 برداشت کر سکتا کہ مسئلہ خلافت میں کسی قسم کی بھی دست اندازی کیجاو یا خلیفہ
 کسی قسم کی بھی نگرانی قائم کی جاو اگر وہ مسئلہ خلافت میں افغانستان کی دوستی
 کا کچھ لحاظ نہیں کرتے تو وہ سلطنت کے استحکام کو خطرے میں لیتے ہیں
 امان اللہ اسلام کے راستے میں اپنی جان قربان کر نیکے لئے طیار ہے۔ اعلیٰ حضرت
 حضور نظام دکن خلد اللہ ملکہ نے بھی وزیر ہند کو مسئلہ خلافت کے بارے میں
 کچھ کم زور وار الفاظ میں نہیں لکھا تھا۔ کیا برطانوی حکومت ایسے وزنی
 اعلانات کو جو مسلمان رؤساء اُس کے دوست اور مددگاروں کی طرف سے
 ہوئے ہیں نظر انداز کر سکتی ہے؟ خجست اشرف اور کر بلائے معلے کے
 مجتہدین عظام نے فتوے دئے ہیں کہ ہر مسلمان پر یہ فرض ہے کہ وہ اسلام
 کی قطع و برید اور جزیرۃ العرب یا اُس کے کسی حصہ کو غیر مسلم کے قبضہ میں

جائے سے روکے چاہے حکمِ داری کی شکل میں یا دوسری شکل میں مقبوضہ عراق کے لوگوں نے بھی صاف صاف الفاظ میں یہ اعلان کر دیا ہے کہ ہم صرف سلطانِ روم کو خلیفہ مانتے ہیں۔ انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ ہمارا مذہب اسلام یا خلافت کی قطع برید کی اجازت نہیں دیتا۔ ان پر زور صاف راہوں اور اعلانوں کی تحقیر نہیں کی جاسکتی۔ اگر ہندوستان کے مسلمانوں کو یہ یقین ہو گیا ہے کہ یہ جنگ صلیبی تھی تو اس کا الزام خود وزیرِ اعظم انگلستان پر ہے یہ یاد ہو گا کہ انہوں نے لارڈ الٹبائی کو ایسا ہیرو کہا جس نے وہ چیز حاصل کی جس کی تمام عیسائی دنیا صدیوں کی کوششوں کے باوجود بھی حاصل کرنے سے محروم رہی۔ ایک دوسرے وزیرِ مشرچرچ نے کہا ہے کہ یہ ترکوں کے خلاف ایک صلیبی جنگ تھی انگلستان اپنے آنکھ کروڑ رعایا کے جذبات اور احساسات زیادہ دنوں تک بے پروائی نہیں برت سکتا۔

کیا درحقیقت انگلستان نے اپنی مضبوط سیاسی قوت مدرکہ جو اس قدر مدت تک اس کی سپر رہی کھو دی ہو؟ کیا اس کا احساسِ عزت بھی جاتا رہا ہے؟ مشر ولفرڈ اسکوون بلینٹ فرماتے ہیں: ”ہم ناکامیاب ہو رہے ہیں کیونکہ اب ہم ایماندارِ منصف اور شریف نہیں رہے ہیں۔ یہ ہماری سخت محنت شدید احساس اور انتہائی عزت کی وجہ تھی کہ ہم دنیا میں اس مرتبہ کو پہنچے۔“

اب یہ تمام باتیں ہم سے جانچ لی ہیں اس لئے ہم اس کا قدرتی خمیازہ
بھگت رہے ہیں۔ ایک صدی تک ہم دنیا میں بھلائی کرتے رہے اور ایک
ہی صدی تک ہم بُرائی کریں گے۔ اس کے بعد دنیا ہمارا ذکر نہ سُنے گی۔
ہم کو معلوم ہو چکا ہے کہ خلافت ایک قدیم چیز ہے اور یہ اسلام کا ایک
نہایت اہم مسئلہ ہے اس کو ناجیز نہیں سمجھا جاسکتا۔ ہمارے حکمرانوں کو واقعتاً
سے چشم پوشی نہیں کرنی چاہئے۔ انہوں نے غیر اقوام کی ایک بڑی تعداد پر
حکومت کرنے کی ذمہ داری اپنے اوپر لے لی ہے اس لئے اُن کو اپنے ارادوں
میں قیاضی برتنی چاہئے۔ لوگوں کے جذبات بہ نسبت اُن کی فہم کے بہت
جلد اثر پذیر ہو جاتے ہیں۔ تدبیر کے معنی یہ ہیں کہ لوگوں کی قومی خصوصیات
کا جس حالت میں بھی ہوں لحاظ رکھنا چاہئے۔ اگر نیز جو صرف اپنے ہی وجوہ اور
دلائل پر عمل کرنے کے عادی ہیں وہ اس بات کو پورے طور پر نہیں سمجھ سکتے
کہ کس خیال کا مشرقی دماغ پر کیا اثر پڑتا ہے۔ اگر نیزوں کی قومی خصوصیت
یہ ہے کہ وہ جلد کسی خیال سے متاثر نہیں ہوتے۔ پولین نے خود اس کی
شکایت کی ہے کہ یورپ کے سپاہیوں میں کسی خیال کے ذریعہ سے جوش پیدا
کر دینا اسی حیثیت سے غیر ممکن ہے۔ پولین نے جب مصر پر حملہ کیا متعدد
مرتبہ اپنی یہ خواہش ظاہر کی کہ ”کاش میں مشرق میں اور آگے بڑھتا اور
اپنے سر پر گڑھی رکھ کر ایک نئی سلطنت قائم کرتا“ ہمیں امید ہے کہ اب بھی

انگریزوں کی موجودہ نسل مشرق کی سرحدیں اور قومیں پہلے
 کے اثر کو اس سے زیادہ سمجھ لے گی جتنا کہ پچیس سال پہلے
 سمجھا تھا۔ ہم یہ بھی امید کرتے ہیں کہ مادی عقیدہ جبریت کے نئے دلائل
 مشرق کے سرحدیں اسی کے موثر عنصر کو فراموش نہ کریں گے۔ اگر انگلستان
 میں سامسم سے اتحاد عمل کا خیال پیدا ہو جائے اور وہ ہندوستان کو
 آزاد کرے تو انگلستان کی آئندہ عظمت و شوکت لامتناہی ہے اور تاریخ
 میں اس وقت بھی اس کی یادگار باقی رہے گی جیسا کہ سلطنت اور
 شوکت فنا ہو چکی ہو گی۔ جرمنی کا تنزل ایک اعلیٰ سبق سکھاتا ہے جس سے
 کہ اور بدظنیں عبرت حاصل نہیں کرتیں وہ یہ ہے کہ اسلحہ اور دولت
 نہایت ہی کمزور ذریعہ حفاظت ہیں اور یہ کہ ایک قوم کو اگر وہ تمام دنیا
 بھی فتح کر لے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا اگر ساتھ ہی ساتھ وہ اپنی روحانیت
 کو کھو بیٹھے۔

مصر، ایران اور سمرنا اس کے جائز مالکوں کو واپس دیدینا چاہئے
 عراق، فلسطین اور شام کی حکمرانی کا ذکر چھوڑ دینا چاہئے اگر یہ مالک
 خواہش کریں تو ان کو خلیفہ کی موثر ماتحتی میں حکومت خود اختیاری دینی
 چاہئے۔ ترکی حکومت پر کوئی مالی اقتدار قائم نہ رکھنا چاہئے خلافت یہ کٹر کی
 کا جائز وجود قائم رکھا جائے۔ مگر افسوس کہ سرکار برطانیہ کے کسی طرز عمل

سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ ان مطالبات میں سے کوئی مطالبہ بھی
پورا کرے گی۔ واقعہ یہ ہے کہ وزیراعظم برطانیہ نے سیورس کے صلح نامہ
کی ترمیم کی سختی سے مخالفت کی ہے حال ہی میں ٹائمس نے یہ زہرا گلا ہے
کہ ترکی - ہندوستان یا کسی دوسرے ملک کے ساتھ کوئی وعدہ نہیں کیا گیا
تھا اور آگے چل کر وہ یہ بھی کہتا ہے کہ وزیراعظم نے ٹھیکس قسطنطنیہ اور
دیگر مقامات کے متعلق جہاں ترک کثرت سے آیا وہیں جو کچھ کہا ہے وہ
ٹرکی کے لئے ایک قسم کے اُن شرائط کی اطلاع تھی جس پر وہ اُس وقت صلح
کر سکتی تھی مگر یہ شرائط بے اثر ہو گئیں جبکہ اُن کو نہیں مانا گیا۔ یہ واقعات
کو ایک غلط پیرایہ میں ظاہر کرنا ہے۔ بہتر ہے کہ مسٹر لائڈ جارج خود اس کا
جواب دیں۔ ۲۶ فروری ۱۹۱۸ء عدوارالعوام میں وزیراعظم نے اپنی
تقریر میں فرمایا:۔

”میں اب اُس وعدہ کا ذکر کرتا ہوں جو جنوری ۱۹۱۸ء میں کیا گیا
تھا سب فریقین کے مطالبات کا لحاظ کر کے وہ وعدہ کیا گیا تھا اور مسٹر
اسکو بیچہ اور لارڈ گرے نے بھی اس کو تسلیم کیا۔ اس بیان میں قومی نقطہ
خیال سے جنگی مقاصد کی تشریح کرنا منظور تھی اور یہ ایک ایسا بیان تھا
جس سے سب فریقین کو متفق ہونا چاہئے۔ چنانچہ وہ متفق ہو گئے۔ واقعی
یہ کوئی تقریر نہیں تھی بلکہ یہ ایک بیان تھا جس کو نہایت احتیاط کے ساتھ

پہلے سے مرتب کر لیا گیا تھا۔ وزیر اعظم نے اس تقریر کے دوران میں جس کا ذکر سطور بالا میں کیا گیا صریح طور پر یہ کہا ہے کہ اس بیان میں ٹرکی کے سامنے شرائط کو پیش نہیں کیا گیا تھا۔ بلکہ وہ سلطنت برطانیہ کے کچھ مسلمانوں کے ساتھ ان الفاظ میں ایک سنجیدہ وعدہ کیا۔ ہم نے ایک پختہ وعدہ کیا ہے اور انہوں نے اس کو قبول کر لیا۔ اس میں انہوں نے اضافہ کیا تھا۔ ”اُن میں یہ سن کر کہ ہم اس معاہدہ کے شرائط پر کاربند نہیں ہوں گے ایک قسم کی بے چینی پیدا ہو گئی۔“ یہ بھی کہا کہ یہ اعلان نہایت سوچ سمجھے کردہ نہایت غور کے بعد کیا گیا تھا۔ جلسہ وزرائے اس کا مسودہ تیار کیا گیا تھا۔

روما کی بُت پرست سلطنت نے اُن لاطینی ممالک کو اپنے زیر اثر کیا جو کہ وفادار رہے تھے اور اپنی بال کے ساتھ لڑے تھے اور ان کو اٹلی سے نکال دیا تھا۔ برطانیہ اعظم نے اپنے چکنے چڑے الفاظ اور سنجیدہ وعدوں سے ہندوستانی رعایا کو اس بات کی ترغیب دی تھی کہ وہ لڑیں اور اُن کے دشمن کو پسپا کریں۔ لیکن جب کاسیابی ہو گئی تو ان کے خیالات اور ان کی التجاؤں کو نظر انداز کر دیا گیا۔ خلافت کے مسئلہ میں مسلمانوں کے جذبات کی نہایت اہانت کی گئی۔ باوجودیکہ ترکی شرائط کا غیر منصفانہ ہونا خود لارڈ چیمفورڈ نے ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے :-

”کوئی شخص یہاں تک کہ وہ مسلمان بھی نہ ہو مجھ سے زیادہ ترکی

ہمدانہ کے شہر لٹل کو تاپسند نہ کریت گا۔ اس سے پہلے چلتا ہے کہ گورنٹ
نے ترکی شہر لٹل کے پوز میں جو بیان شائع کیا ہے وہ اس سے کس درجہ
مختلف ہے۔ یہ سہ ہمارے گورنٹ کے رویہ کی بیکر لگی۔

ہماری رائے میں وہ لپور سے کسی انصاف یا اچھے سلوک کی
امید رکھنا عجیب ہے۔ جس چیز کا ترقی کے آثار سمجھ کر خیر مقدم کرنا چاہئے
اس کو بے یقینی سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ القاطچہ مغربی زبان سے شرف
میں پتہ نہیں پان کی اہمیت جانی رہتا ہے اور مغربی تہذیب ہو جاتی ہے
پھر۔ چنانچہ پورپ میں جس چیز کو "سپین" کہا جاتا ہے ایشیا میں
اس کا نام "درہی" دیا گئی رکھا گیا ہے۔

شہر شاہیت کا نام پورپ میں نہایت مقدس معنی رکھتا ہے۔ اس کے
تخت پر کمر و قوسوں کی آزادی صلیب کرنے کے لئے صلیبی لڑائیوں
کو بیان قرار دیا گیا ہے۔ لیکن باوجود ان سب باتوں کے ہمارے کانوں
میں ملینڈیناروں سے تہذیب پھیلائے والے مشن کی صدا بھی آتی ہے
جو تہذیب باوانڈرل ہتھیاروں کی جھنکاروں کے ساتھ ہم تک پہنچائی
جاتی ہے۔ یہ پتلوؤں اور چھچھے دار ٹوپیوں۔ شراب نوشی زنا امراض
اور بچہ کشی کی صورت میں ہوتی ہے اور یہاں پہنچ کر ان بے قاعدگیوں
کی قلعی کھل جاتی ہے جس سے تہذیب جدید کا مطالعہ مع اس کے مکرو

فریب کی سمجھان مرکب کے ایک دلچسپ چیز بن جاتا ہے) (امیر علی)
 صدر انصاف کے لئے ہمیں اپنی کوششوں پہ جو متحدہ ارادے اور
 صاف دلی پر مبنی ہوں بھروسہ کرنا چاہئے۔ اسلام اور حقیقتاً کل انشیا
 کو اس واقعہ کا احساس کرنا چاہئے اور یہ احساس جس قدر جلد
 آتا ہی بہتر ہے۔ مادہ پرست یورپ کی نگاہیں ایشیا کی عمدہ چیزوں
 پر لگی ہوئی ہیں ”تیل“ اور ”کوئلہ“ کی تہذیب کے بنانے والے مشرقی
 روحانی تہذیب کی قدر نہیں کر سکتے۔

حقیقت میں وہ اسلام اور ایشیا کی روحانیت ہی پر حملہ کر رہے
 ہیں۔ مغرب کے لوگوں میں پان اسلامزم (اتحاد اسلام) کے اندیشہ
 اور سیاہ خطرہ اور اسی قسم کے دیگر خدشات کا چرچا ہے لیکن تیل
 اور کوئلہ کے خطرے کے مقابلہ میں جو ایشیا کو دھکی دے رہا ہے یہ
 خطرات کیا چیز ہیں؟ اس خطرے کا مقابلہ کرنے کے لئے جو ہمیشہ سے
 زیادہ تباہ کن اور خطرناک ہے۔ ایشیا بلاشبہ اپنے تمام ذرائع کو جو
 اس کے امکان میں ہیں کام میں لائے گا اور ہر قسم کی امداد جو اسے مل
 سکتی ہے ملک کے ہر گوشہ سے طلب کرے گا۔ مذہبی جذبات ضرور
 کام میں لائے جائیں گے اور اسی طرح لٹیروں کو روکنے کے لئے قدامت
 پسندی کا جوش۔ غیر ملکی عادات و طریق کے خلاف تعصب اور تمامی

دیگر طاقتیں جو میسر آسکیں کام میں لائی جائیں گی۔

ایشیاء کی نجات جیسا کہ انسانوں کے بڑے لیڈر اور سوچنے والے
 مہاتما گاندھی محسوس کرتے ہیں عام طور سے ہندوستان پر منحصر ہے
 بلاشبہ یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اس ملک میں واقعات کی جو رفتار ہوگی وہ
 تمام دوسری چیزوں سے زیادہ اسلام اور ایشیاء کی قسمت کا مستقبل قریب
 فیصلہ کرنے والی ہوگی۔ ایک مرتبہ روحانیت کو پھر فتح حاصل ہوگی اور باوجود
 پیچا ہو جائے گی۔ شب کا تاریک ترین پردہ ہر چیز پر غالب آجاتا ہے
 لیکن دن کے صبح صادق کی روشنی اس کی تاریکی کو معدوم کر دیتی ہے۔



خلافت اور انگلستان

بی رالیول کا خلاصہ

مولانا محمد علی | فرماتے ہیں :- خلافت کے لئے ایک مستقل تصنیف کی

ضرورت تھی اس کی کو ڈاکٹر سید محمود نے نہایت خوبی سے پورا کر دیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد | مستند انگریزی تحریرات کی سخت کمی محسوس

کی جا رہی تھی۔ ڈاکٹر سید محمود کے رسالے کی بروقت اشاعت اس

کمی کو نہایت عمدہ طور پر پورا کر دے گی۔ نہایت قابلیت کے ساتھ

خلافت کی تاریخ پر نظر ڈالی ہے۔

مولانا شوکت علی | یہ کتاب ہر پہلو سے قابل قدر ہے۔ یہ ایک نادر

تصنیف ہے۔ اس کا ترجمہ ہندوستان کی ہر زبان میں ہونا چاہیے۔

پرنسپل نیشنل مسلم یونیورسٹی | ڈھائی سو کاپیاں مجھے بھیج دیں

چاہتا ہوں کہ اسے نیشنل مسلم یونیورسٹی کے نصاب میں داخل کر لوں۔

مسٹر مظہر الحق پٹنہ | اس موضوع پر اس سے بہتر کتاب اب تک

شائع نہیں ہوئی نہایت قابلانہ و منصفانہ طور پر اس مسئلہ پر بحث

کی گئی ہے۔

سٹرکچرل اڈیٹر بمبئی کرائیکل | یہ ایک ناورا اور پیش ہوا

تصنیف ہے۔

سٹرکچرل اڈیٹر خاں شروانی | مسئلہ خلافت پر نہایت قابل ملاحظہ اور
سکرٹری نیشنل مسلم یونیورسٹی | حقائق بحث کی گئی ہے۔

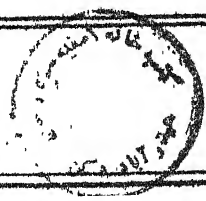
پروفیسر سید محمد علی شاہ سندھ | خلافت کے متعلق جو غلط فہمیاں
پھیلی ہوئی ہیں وہ بہت کچھ اس سے رفع ہو جائیں گی۔

خواجہ حسن نظامی | ترتیب کی نفاست اور سلسلہ تاریخ کا ربط
اور خاص خاص پہلو ایسے ہیں جن کی ہر جگہ تعریف کی جائے گی۔

ڈاکٹر سیف الدین کچلو | اس میں بہت سے ایسے نئے تاریخی
واقعات ہیں جن کا اب تک لوگوں کو عام طور پر علم نہ تھا۔

مولانا رشید احمد پروفیسر نیشنل یونیورسٹی علیگڑھ | اس موضوع
پر بہترین کتاب ہے جو میں نے دیکھی ہے۔

مولانا اسلم حیرا جپوری | اس کتاب سے مسلمان اس مسئلہ کی
حیثیت سے اچھی طرح واقف ہو جائیں گے۔



اسیر مالٹا کا پینام

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی اسیر مالٹا وکراچی کی ولولہ انگیز تاریخی تقریروں جس میں یورپ کے مطالبہ ترکوں اور مسلمانوں پر مالٹا کی کیفیت - یونان کی حالت و عمرہ موصول کھائی۔

تقاریر مولانا ظفر علی خاں

فدائے ملت مولانا ظفر علی خاں کی راولپنڈی - لاہور و کلکتہ - الہ آباد وغیرہ کی تقریریں کا مجموعہ
دنیا کے اسلام اور خلافت

مولانا سید سلیمان وحی صاحب کا ردِ درست خطبہ صدر آجس میں مولانا نے یہ دکھلایا ہے کہ اس وقت
جس - آذربائیجان - مراکش - طرابلس - افغانستان - الجزائر وغیرہ کے مسلمان خلافت کے
کیا کر رہے ہیں - ۴ -

خونِ حرمین

کہ معظم میں سترف کے مظالم سرکوں پر مدینہ منورہ کے مجاہد کے حالات - گنبد خضراء پر توپوں
اور ہوائی جہاز کا اڑنا - دیارِ مقدس میں گولوں کی بارش - خدامِ حرم کی تکالیف - خلافِ کتبہ
کے جلنے کی کیفیت - اور مولانا غفور شاہ صاحب الحسامی الوارثی - ۸ -

سمرنا کی خونیں داستان

سمرنا میں یونانی مظالم کی تفصیل - شہداء عورتوں کی عصمت دری بوڑھوں اور بچوں کا قتل
شہر اور دیہات کا جلایا جانا - مساجد اور محابد کی بربادی وغیرہ - ۳ -

خطبہ صدارت مولانا آزاد سبجانی

بہترین سیاسی اور مذہبی مضامین سے بھرا ہوا خطبہ نظامِ ترقی کی پوری تفصیل
جذباتِ حریت - بہترین قومی نظموں کا مجموعہ جس سے بہتر مجموعہ اس وقت تک شائع نہیں
اس نعرے کو آپ دیکھ کر تصدیق کر سکتے ہیں تمام لیڈران نے پسند کیا ہے - بہترین اخبارات نے بول
کیا ہے - ہر مشتاقِ احمد ناظم قومی و اراکِ اشاعت محلہ کو ملے شہر میرٹھ

ہدایت یافتہ اخبار پرچہ شمار ہوتا ہے اور اگرچہ اس کا
خطبہ صدارت میں ازنا الہی العظمیٰ ہے اور اس کا مقصد
ہے بشمل خطبہ صدارت

مرکز سہرہ الہی

مرکز میں فرمائی ہے

ربیع طبع کے نمٹ کر قیام میں رہے

دور میں

ملاؤں کے تفرق کا اصلی سبب اور اس کا علاج ہے ویدانت کا اعلان اور اسپر
اری آئندہ ترقی مسلمانوں کے ساتھ اور اہم نوجو اور اس پر عمل - قیمت ۸ ر

انحریت فی الاسلام

یہ اسلامی اور آزادی مسلمانانہ پر مشتمل تصنیف ۱۲ ر

اتحاد اسلامی

ضرت مولانا کی وہ زبردست تقریر ہے جو پانچویں سبب ہے ۳ ر

ہندوستان پر حملہ

ہندوستان پر حملہ اور مسلمانوں کے فرائض - جہاد کی تعریف و نیرہ پر فصل بحث ۳ ر

پانیکاٹ

پہلے انبار کے پانیکاٹ پر زبردست مضمون ۱۰ ر

مضامین اور اسلام آزاد و حلال

ہندوستان کی آزادی اور دیگر ضروری مسائل - نایب مضامین کا مجموعہ ۱۰ ر

جہاد بہترین کتابیں زیر طبع ہیں

مشاق احمد ناظم دینی دارالاشاعت محلہ کوٹہ شریہ